

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/49/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924010458
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7924010458.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a sudcov Ing. JUDr. Milana Husťáka a JUDr. Dominiky Volkaiovej, LL.M., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. mája 2025, v trestnej veci proti A. B., obžalovaného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 0T/119/2024 zo dňa 26.10.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods.1 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného A. B..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 0T/119/2024 zo dňa 26.10.2024 bol obžalovaný A. B. uznaný za vinného z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 23.10.2024 v čase okolo 17:45 h cez neuzamknutú bránku došiel na oplotený dvor obývaného rodinného domu č. XXX/XX, C. D. E. F. G. A., ktorý sa nachádza na parcelách „C 597“, „C 600“ a „C 601/1“ odkiaľ z pod prístrešku, ktorý sa nachádza pred vchodom do rodinného domu odcudzil dámske botasky Nike Air Force, a elektrokolobežku KUGO KIRIN M4, čím tak pre poškodenú a zároveň spolumajiteľku uvedeného rodinného domu H. I. spôsobil po vyčíslení škodu vo výške 619,-€.

Za to bol obžalovanému podľa § 194 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 4 (štyri) roky.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný odvolanie dňa 7.3.2025.

Krajský súd preskúmaním spisu zistil, že prvostupňový súd rozhodol na hlavnom pojednávaní rozsudkom sp. zn. 0T/119/2024 zo dňa 26.10.2024, pričom obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku a poučení výslovne vzdal práva podať odvolanie, a to aj za iné oprávnené osoby. Prokurátor sa taktiež vzdal práva podať odvolanie. Táto skutočnosť vyplýva zo zápisnice z hlavného pojednávania z 26.10.2024.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie Trestného poriadku a výslovné vzdanie sa obžalovaného podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, a to aj za iné oprávnené osoby krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.