

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/49/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010308
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010308.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 30. mája 2025 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom X. XXXX XXX/X, XXX XX D.,
okres E., adresa na doručovanie písomnosti: X. XXXX XXX, XXX XX
D., okres E., živnostník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

ako podnikateľský subjekt podnikajúci pod obchodným menom A. B., XXX XX D., X. XXXX XXX/X, IČO: 53 448 529 v období od 01. apríla 2022 do 31. júla 2023 neodviedol v zmysle § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov na účet Sociálnej poisťovne Bratislava, pobočka Rožňava, splatné poistné na sociálne poistenie za svojich zamestnancov v celkovej výške 1.010,75 eur, ktoré zrazil z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov, a to napriek tomu, že na odvedenie splatného poistného mal dostatok peňažných prostriedkov z podnikateľskej činnosti, čím svojim konaním spôsobil Sociálnej poisťovni Bratislava, F. XX. G. H. X, XXX XX B., IČO: 30 807 484, škodu vo výške 1.010,75 eur,

t e d a

v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l

prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“).

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 277 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 19T/61/2023 zo dňa 12.12.2023, právoplatným vo výroku o vine dňa 29.12.2023 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 19T/61/2023 zo dňa 03.09.2024, právoplatným vo výroku o treste dňa 03.09.2024, ktorým mu bol len za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona (keďže trestnosť prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v súvislosti s novelou Trestného zákona č. 40/2024 zo dňa 08.02.2024 v spojení s nálezom Ústavného súdu SR, sp. zn. PL. ÚS 3/2024 zo dňa 03.07.2024, zverejneného pod č. 215/2024, účinnou od 06.08.2024, zanikla) uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 36 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 3T/45/2023 zo dňa 10.08.2023, právoplatným dňa 31.08.2023, ktorým mu bol pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 36 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného I. C. B., F. XX. G. H. X G. XX, XXX XX B., IČO: 30 807 484, s nárokom na náhradu škody na konanie pred príslušným orgánom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej

z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.