

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/20/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010297
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010297.1

Uznesenie

4 7Nt/20/2025

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. 05. 2025 o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Nitre, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, takto

rozhodol:

3 7Nt/20/2025

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, per analogiam, sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Nitre, trvale bydliskom Mesto Nitra, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, doručená súdu dňa 03. 04. 2025, o zmenu spôsobu výkonu postupne uloženého trestu odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/42/2024 zo dňa 14. 10. 2024 v trvaní 10 (desiatich) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/152/2023 zo dňa 09. 07. 2023 v trvaní 16 (šestnástich) mesiacov, vždy so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

2 7Nt/20/2025

Odsúdený A. B. žiadosťou doručenou súdu dňa 03. 04. 2025 žiadal o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráž dôvodiac, že spĺňa podmienky a poukazujúc na to, že plní program zaobchádzania.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie, z ktorého vyplýva, že odsúdený do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením dňa 09. 09. 2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli v jeho správaní, vystupovaní ako aj dodržiavaní právnych noriem a predpisov platiacich vo výkone trestu odňatia slobody neboli zaznamenané nedostatky. Dňa 03. 10. 2023 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do tunajšieho Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová a bol umiestnený v ubytovni v rámci „C“ diferenciačnej skupiny, kde je zaobchádzanie zamerané najmä na dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Adaptácia na podmienky výkonu trestu a integrácia do society odsúdených prebehla bez závažných nedostatkov. Vystupovanie a správanie odsúdeného v ubytovni bolo spočiatku na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia väzenského personálu plnil, v interpersonálnej oblasti vo vzťahu k spoluodsúdeným problémy neboli zaznamenané, čistotu a poriadok v osobných veciach dodržiaval. Po určitom období však došlo k ukončeniu jeho správania a k opakovanému porušovaniu právnych noriem a predpisov platiacich v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, čo bolo zo strany personálu ústavu riešené formou uložených disciplinárnych trestov (prechovával tetovací strojček, prechovával motorček a zväzok farebných tenkých káblov,

nesplnil pokyn príslušníka, prechovával nabíjateľnú batériu a mobilný telefón). Dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa odsúdeného aktuálne vyžaduje reguláciu a usmerňovanie zo strany príslušníkov zboru. Napriek cielenému individuálnemu prístupu personálu zlyháva v plnení základných povinností vyplývajúcich zo zákona o výkone trestu odňatia slobody. Do prednáškovej činnosti v ubytovni zameranej na vzdelávanie a resocializáciu v oblasti závislostí, medziľudských vzťahov a rozvoja osobnostných kompetencií sa v priebehu výkonu trestu sa zapojil len v jednom prípade. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol osemkrát. Voľný čas využívať relatívne aktívnym spôsobom. Hráva aj spoločenské hry, zúčastňuje sa osvetových aktivít organizovaných v ubytovni alebo celoustavne. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol pracovne zaradený, bo neprejavuje záujem o pracovné zaradenie. Zapája sa do činností, ktoré sú zamerané pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného – udržiavanie čistoty a poriadku ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený sa zapája do uvedených činností aj v rámci generálneho upratovania. K zvereným povinnostiam pristupuje zodpovedne. Kontakt udržiava s matkou a manželkou prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Taktiež udržiava kontakt prostredníctvom korešpondencie s kamarátmi a známymi, z ktorých niektorí sú vo výkone trestu odňatia slobody v iných ústavoch. Vzhľadom na to sa neodporúča jeho žiadosti vyhovieť.

Súd vo veci žiadosti o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody určil termín verejného zasadnutia. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený trval na podanej žiadosti. Chce zmeniť a nechať sa preradiť do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Zástupca ústavu uviedol, že na záveroch hodnotenia trvá a od jeho vypracovania nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor sa verejného zasadnutia nezúčastnil, preto súd konal v jeho neprítomnosti.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 475/2005 Z. z.“), ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 písm. a) zákona č. 475/2005 Z. z. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že žiadosti odsúdeného nie je možné vyhovieť.

Odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/42/2024 zo dňa 14. 10. 2024 v trvaní 10 (desiatich) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Od 09. 09. 2023 do 07. 01. 2025 vykonával aj trest odňatia slobody uložený mu rozhodnutím Okresným súdom Nitra sp. zn. 0T/152/2023.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doteraz sedemnásťkrát súdne trestaný, za rôznorodú trestnú činnosť, najmä však majetkovú trestnú činnosť, avšak zahrňujúcu aj trestné činy zanedbania povinnej výživy či výtržníctva, nebezpečného vyhrážania, ale aj ublíženia na zdraví. Za spomínaný trestný čin nebezpečného vyhrážania bol odsúdený celkom šesťkrát. Prvýkrát bol odsúdený v roku 2004 a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody. Už o rok neskôr bol odsúdený k podmienenému trestu odňatia slobody, v ktorom mu bol nariadený výkon a z ktorého bol aj

podmienečne prepustený, v skúšobnej dobe tohto podmienečného prepustenia sa osvedčil. Následne mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia, ktorý vykonal v roku 2008. V roku 2014 a 2015 mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody, no už v roku 2016 pre prečiny výtržníctva a poškodzovania cudzej veci mu už boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody. Odvtedy bol ešte deväťkrát odsúdený a boli mu ukladané už len nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré síce riadne vykonal, avšak po ich vykonaní sa už v krátkej dobe dopúšťal ďalšej trestnej činnosti. Za svoj život bol odsúdený vo výkone trestu celkom po dobu takmer 138 mesiacov, čo je viac ako 11 rokov. Od prvého potrestania v roku 2004 až doteraz bol teda väčšinu času vo výkone trestu odňatia slobody. Ponaučením mu tak nebolo ani odsúdenie v podobe podmienečného trestu a evidentne ani v podobe trestu nepodmienečného.

Dopustil sa štrnástich priestupkov, proti majetku, proti občianskemu spolunažívaniu, proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky; taktiež neuposlúchol výzvu verejného činiteľa.

Odsúdený nie je prvotrestanec, opakovane sa dopúšťa protiprávneho konania, javí sa, že od roku 2004 iným spôsobom života nežil, keďže od tohto času sa dopúšťa trestnej a inej protiprávnej činnosti. Opakovane bol vo výkone trestu odňatia slobody.

V podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody nie je pracovne zaradený, nie je známe, či má vôbec nejaké pracovné návyky, má len záujem opatrovať svoju manželku, no inak finančné prostriedky získavať nechce. Neuviedol žiadnu motiváciu pre nápravu a v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody ju ani nepreukázal. V minulosti opakovanej dopúšťa rôznorodej trestnej činnosti.

Za celý výkon trestu odňatia slobody nebol ani raz disciplinárne odmenený, zato bol osemkrát disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený na seba nepracoval, pasívne sa zúčastňoval na výkone trestu len v rozsahu, v akom sa to od neho požaduje. Neprejavuje záujem o prácu a ani záujem o svoju nápravu, zlepšenie a doteraz si z trestu nezobral ani žiadne ponaučenie.

Po vyhodnotení dôkazov vykonaných na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že u odsúdeného A. B. nie sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Tento záver je možné vyvodiť z odpisu registra trestov, z ktorého je zrejmé, že doteraz žiadny z uložených trestov u odsúdeného nespĺnil svoj účel, keď odsúdený opakovane páchal trestnú činnosť. Aj z tohto dôvodu bol pri uložení nepodmienečného trestu odňatia slobody zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Počas výkonu trestu odňatia slobody nedostatočne participuje na tom, aby sa z neho stal riadny človek, odsúdený sa k trestnej činnosti stavia nekriticky. Za celý výkon trestu nebol ani raz disciplinárne odmenený. Porušuje ústavný poriadok, výstrahou mu nie sú ani disciplinárne potrestania. Po celú dobu je zaradený do „C“ diferenciacnej skupiny, teda v rámci vnútornej diferenciacie do najprísnejšej. Hoci voľný čas netráva konzumne, ale aktívne, nesmeruje táto jeho činnosť k účasti na programe zaobchádzania. V žiadosti a ani na verejnom zasadnutí neuviedol žiaden logický a reálny dôvod na vyhovenie jeho žiadosti.

Je neprípustné, nielen z hľadiska právnych noriem platiacich v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, ale aj z hľadiska morálneho, etického a v neposlednom rade aj z hľadiska ochrany práv a oprávnených záujmov iných osôb, aby odsúdený neparticipoval ani programe zaobchádzania zameraného na rozvíjanie jeho osobnostných rezerv. Odsúdený svoje správanie na slobode nenapravil, naďalej sa dopúšťal trestnej činnosti a svoje konanie ani neľutoval.

Prihliadnuc na zistený skutkový a právny stav prejednáwanej veci súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Odsúdený sa po vyhlásení rozhodnutia a jeho odôvodnení vzdal práva podať sťažnosť.

Poučenie:

2 7Nt/20/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.