

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/25/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010263
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010263.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 30. 5. 2025 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. A. B. C. D. E. F. B., nar. XX. X. XXXX v G., trvale bytom H. XXXX/X, F., toho času vo výkone trestu odňatia slobody

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

1/

obvinený A. A. v presne nezistený deň v mesiaci august alebo september 2024 v nočných hodinách odstaviť osobné motorové vozidlo zn. Fiat Stilo na štrkovej ceste za rodinnými domami na ul. Nová Hrboltová v Ružomberku, uvedomujúc si, že v rodinnom dome č. XXXX/XX I. E. I. H. J. F. býva staršia osoba, a to poškodená A. K. F., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko u nej brigádoval a bol mu približne známy jej vek, a preto neočakával väčší odpor a s týmto vedomím preskočil pletivový plot vo výške 150 cm na zadnej časti súvislo oploteného pozemku patriaceho k rodinnému domu č. XXXX/XX I. E. I. H. J. F., zapísaných v k.ú. F. na liste vlastníctva č. XXXX, prešiel ku garáži bez označenia popisným číslom spojenej s drevárňou, nachádzajúcej sa na tomto pozemku na parcele č. 17063, otvoril neuzamknutú železnú okenicu o rozmere 95x64 cm a vnikol do drevárne, v ktorej s použitím tam nájdeného kovového pilníka v oblasti zámky vypáčil uzamknuté drevené dvere medzi drevárňou a garážou a dostal sa do priestorov garáže, následne elektrické garážové dvere odpojil od zdroja elektrickej energie a ručne ich otvoril a z priestorov garáže odcudzil dámsky elektrický bicykel model Cross lady 9.0 aj s nabíjačkou, v celkovej hodnote 1.500 eur, ktorý prehodil cez plot, naložil do auta a z miesta odišiel,

obvinený A. A. dňa 30.09.2024 v čase o 03:13 hod. odstaviť osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corolla, EČV: RK744CY na štrkovej ceste za rodinnými domami na ul. Nová Hrboltová v Ružomberku, prešiel ku pletivovému plotu na ľavej časti oploteného pozemku patriaceho k rodinnému domu č. XXXX/XX I. E. I. H. v Ružomberku, zapísaných v k.ú. F. na liste vlastníctva č. XXXX, a štikacími kliešťami vystrihol vo vzdialenosti 40 cm od hraničného stĺpika v spodnej časti plotu otvor o rozmere 40x70 cm, prešiel ku garáži bez označenia popisným číslom spojenej s drevárňou nachádzajúcej sa na tomto pozemku na parcele č. 17063, otvoril neuzamknutú železnú okenicu o rozmere 95x64 cm a vnikol do drevárne a ďalej cez dvere, ktoré vylomil obvinený už skôr pri krádeži elektrického bicykla, vošiel do garáže, elektrické garážové dvere odpojil od zdroja elektrickej energie, ručne ich vytlačil a otvoril a z priestorov garáže odcudzil akumulátorový vyžinač zn. Husqvarna model 110iL oranžovej farby, bez nabíjačky, v celkovej hodnote aj s nabíjačkou 244,90 eur, s ktorým následne cez otvor v plote prešiel k autu a v čase o 04:17 hod. z miesta odišiel,

obvinený A. A. dňa 30.09.2024 v čase o 11.16 hod. opäť odstaviť osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corolla, EČV: RK744CY na štrkovej ceste za rodinnými domami na ul. Nová Hrboltová v Ružomberku, otvorom v plote, ktorý vystrihol v skorých ranných hodinách tohto istého dňa, vošiel na pozemok patriaci k rodinnému domu č. XXXX/XX I. E. I. H. v Ružomberku, zapísaného v k. ú. F. na liste vlastníctva

č. XXXX, a cez otvorené garážové dvere, ktoré tiež nechal otvorené pri krádeži vykonanej v skorých ranných hodinách toho istého dňa, vošiel do garáže bez označenia popisným číslom na parcele č. 17063 tohto pozemku a odcudzil z nej nabíjačku ku akumulátorovému vyžínaču zn. Husqvarna model 110iL, ktorých hodnota spoločne je 244,90 eur, s ktorou následne cez otvor v plote prešiel k autu a v čase o 11.35 hod. z miesta odišiel,

čím týmto konaním spôsobil poškodenej A. K. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. H. XX, F.- F., vlastníčke rodinného domu č. XXXX/XX I. E. I. H., F., škodu odcudzením v celkovej výške 1.744,90 eur a škodu poškodením garážových elektrických dverí škodu vo výške 190,68 eur a škodu poškodením pletiva na plote v presne nezistenej výške,

2/

v doposiaľ presne nezistenom čase od 23:15 hod. do 23:51 hod. dňa 11. 9. 2024 cez neoplotený pozemok pristúpil k riadne užíwanej rekreačnej chaty so súpisným číslom XXXX v katastrálnom území obce C., okres Liptovský Mikuláš v chatovej oblasti Pod Dobákom, kde sa najprv nezisteným predmetom pokúsil vypáčiť plastové dvojkrídlové okno na spálni v prízemí rekreačnej chaty, následne prešiel k severnej strane chaty, kde nezisteným predmetom a spôsobom vypáčil okno na WC, cez ktoré vnikol do priestorov chaty, prešiel do vstupnej chodby, odkiaľ odcudzil voľne položený krovinores značky Hecht typ 152BTS model TU520DEU, SN: 201917848, červenej farby, v hodnote 100,- eur, zo skrinky vo vstupnej chodbe odcudzil sadu kľúčov so skrutkovačmi v žltó-čiernom puzdre značky Proteco alebo Stanley v hodnote 25,- eur, ďalej prešiel do obývacej miestnosti chaty, odkiaľ z kĺbovej konzoly zvesil a odcudzil televízor značky Sencor nezisteného typu s uhlopriečkou 55 palcov spolu s ovládačom v hodnote 400,- eur, z priestoru kúpeľne na prízemí chaty odcudzil elektrický fén na 230 V nezistenej značky v hodnote 15,- eur, zo spálne na prízemí odcudzil 1 ks obliečku na paplón v hodnote 18,50 eura, zo špajze 1 ks fľašu whisky značky Jameson 0,7 l v hodnote 25,- eur a 0,7 l fľašu rumu nezistenej značky v hodnote 27,- eur, následne chatu opustil a prešiel k drevenej kôlni, ktorá sa nachádza za rekreačnou chatou, kde nezisteným predmetom a spôsobom rozlomil kovovú petlicu na dverách kôlne opatrenú visiacim zámkom a z priestoru kôlne odcudzil malé ponorné čerpadlo na 230 V čiernej farby nezistenej značky v hodnote 40,- eur, stredne veľkú sekeru značky Fiskars v hodnote 65,- eur a detský detektor kovov čiernej farby neznámej značky v hodnote 60,- eur, čím uvedeným konaním spôsobil vlastníčkovi chaty A. L. škodu odcudzením vo výške najmenej 775,50 eura a škodu poškodením plastového okna a kovovej petlice vo výške 210,80 eura,

príčom obvinený sa dopustil skutkov napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/9/2024 zo dňa 28. 2. 2024, právoplatným 28. 2. 2024, uznaný vinným okrem iného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, čiastočne v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

v bodoch 1/, 2/

neoprávnene vnikol do obydľia iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním a prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe – osobe vyššieho veku,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/

pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/, b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. e/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona,

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 3, § 41 ods. 2, 3 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na s p o l o č n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest prepadnutia veci a to 1 ks štikacie kliešte čiernej farby s červenou – čiernou plastovou rúčkou.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine v bode 3/, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/14/2025 zo dňa 12. 3. 2025 za skutky pod bodom 2/ - 4/, ktorým bol obvinený A. A. v bode 3/ uznaný vinným z pokračovacieho zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/, b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 194 ods. 3, § 41 ods. 2 Trestného zákona nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému A. A. povinnosť nahradiť škodu poškodeným A. K. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. H. XXXX/XX, F.- F. vo výške 1.310,- eur, spoločnosti Allianz – Slovenská poisťovňa a. s., so sídlom Pribinova 19, Bratislava, IČO: 00 151 700, vo výške 380,68 eur a A. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. A. XXXX/XX, F. vo výške 886,30 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodených A. K. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. H. XXXX/XX, F.- F. a A. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. A. XXXX/XX, F., so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.