

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010215
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010215.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 30.05.2025 tento

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom mesto E., prechodne bytom E., XX. XXXXXXXX XX,

sa uznáva za vinného, že

hoci je ako otec F. G., nar. XX.XX.XXXX, povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/168/2011 zo dňa 27.10.2011, právoplatného dňa 21.11.2011, prispievať na výživu svojej dcéry sumou 100,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky H. G., trvale bytom E., I. XXXX/XX a na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 11Pc/6/2023 zo dňa 07.12.2023, právoplatného dňa 19.12.2023, je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 280,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám F. G., trvale bytom E., I. XXXX/XX, si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od mesiaca jún 2021 až do mesiaca jún 2024, kedy jeho dcéra ukončila stredoškolské štúdium, čím mu vznikol dlh na výživnom vo vzťahu k H. G. vo výške 1.985,49 € a vo vzťahu ku F. G. vo výške 1.480,- €, teda celkovo mu vznikol dlh na výživnom vo výške 3.465,49 €, pričom v januári 2025 uhradil svojej dcére sumu vo výške 800,- € a v predmetnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ale pracoval vo I. J., teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálne možnej miere splnil,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné na dcéru F. G., nar. XX.XX.XXXX, k rukám jej matky H. G., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 1.985,49 € a k rukám dcéry F. G., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 1.480,- Eur.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku samosudca v prípade podania odporu bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa písmena f) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.