

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 12T/11/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8225010061
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2025:8225010061.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov, samosudca A. B. C., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30. mája 2025, takto

r o z h o d o l :

obvinení:

1. D. E., nar. XX.XX.XXXX v F.,
trvale bytom: G. H. XXX/XX, I,
okr. F.,

2. B. G., nar. XX.XX.XXXX v F.,
trvale bytom: D. XXX, B.,
okr. F.

sa uznávajú za vinných, že

v školskom roku 2023/2024 v dobe od 12.09.2023 do 20.06.2024 v Zborove, okr. Bardejov, ako zákonní zástupcovia maloletých detí A. E., nar. XX.XX.XXXX, žiaka 8. ročníka, B. E., nar. XX.XX.XXXX, žiaka 3. ročníka, A. E., nar. XX.XX.XXXX, žiaka 1. ročníka a C. E., nar. XX.XX.XXXX, žiaka 1. ročníka, všetci žiaci Spojenej školy, J. K. XXX, I., okr. F., umožnili im viesť záhaľčivý život a nedbali o ich pravidelnú dochádzku do školy a to aj napriek tomu, že zo strany školy boli vykonané opakované opatrenia a to upozornenia rodičov na nedbalú dochádzku žiakov, predvolávanie rodičov k pohovorom, z dôvodu neospravedlnených hodín bola u všetkých žiakov na konci školského roka 2023/2024 znížená známka zo správania na stupeň 4, boli vykonané aj osobné pohovory s rodičmi v mieste ich bydliska, ale k náprave nedošlo, pričom v školskom roku 2023/2024 za vyššie uvedené obdobie A. E. vymeškal 349 neospravedlnených vyučovacích hodín, B. E. vymeškal 153 neospravedlnených vyučovacích hodín, A. E. vymeškal 124 neospravedlnených vyučovacích hodín a C. E. vymeškal 151 neospravedlnených vyučovacích hodín,

teda

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a na viacerých osobách,

čím spáchali

prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obv. D. E.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zákona a s použitím § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bardejov č.k. 13T/28/2024-90 zo dňa 19.08.2024, právoplatnom 04.09.2024, ktorým bol obvinenej pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. B. G.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona bez zistenia poľahčujúcich a priťažujúcich okolností trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Poučenie: Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa

jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote oprávnenou osobou a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.