

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 9T/43/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325010255  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325010255.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou A. B. C. dňa 02. júna 2025 v Humennom postupom podľa § 241 odsek 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 odsek 1 Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

rozhodol :

Obvinení 1/ D. E., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v F., trvale bytom B. XXX/XX, G., H. A., toho času v I. J. K. K. L.,

2/ L. M., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v A., trvale bytom B. XXX/XX, G., H. A., toho času v Ústave na výkon väzby Košice,

3/ D. M., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v Humennom, trvale bytom B. XXX/XX, G., H. A.,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 01. 02. 2025 v čase 13.31 hod. vošli spoločne obvinení D. E. a L. M. do predajne Planeo Elektro na ul. Družstevná 6444/41 v Humennom, pričom L. M. sa zdržiaval v blízkosti pokladne a zamestnanca obsluhujúceho zákazníkov a D. E. sa presunul k radu vystavených elektrických kolobežiek, kde sa zmocnil najvzdialenejšej elektrickej kolobežky v rade od obsluhujúceho zamestnanca značky Sencor Scooter One S20, s ktorou opustil predajnú plochu tým spôsobom, že ju odtlačil von z predajne čím takto svojím konaním pre spoločnosť FAST PLUS, a. s., so sídlom K. F. XX, N. - A. O. M., IČO: 35 712 783 spôsobili škodu vo výške 309 eur,

dňa 10. 02. 2025 v čase okolo 13.30 hod. D. E., L. M. a ml. C. M., vošli do predajne Planeo Elektro na ul. Družstevná 6444/41 v Humennom, kde z regálu odcudzili bezdrôtový reproduktor značky JBL Party Box Encore, čiernej farby, ktorý si vložil do igelitovej tašky D. E. za pomoci ml. C. M., pričom L. M. dával pozor a následne takto D. E. prešiel cez pokladne bez zaplattenia, čím takto krádežou spôsobili spoločnosti FAST PLUS, a. s., so sídlom Vlčie hrdlo 90, Bratislava, IČO: 35 712 783 škodu vo výške 349 eur,

dňa 12. 02. 2025 v čase okolo 13.20 hod. po spoločnej dohode za účelom odcudzenia tovaru vošli D. E., L. M. a D. M. do predajne BILLA, B. O. XX, F. a z predajnej plochy naložili do nákupného vozíka tovar a to rôzne druhy kávy v celkovej hodnote 255,72 eur a rôzne druhy syra v celkovej hodnote 141,36 eur, pričom následne s tovarom odišli z predajne bez zaplattenia, čím spôsobili škodu spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 vo výške 397,10 eur,

dňa 12. 02. 2025 v čase okolo 17.45 hod. po spoločnej dohode sa vrátili D. E., L. M. a D. M. do nákupného centra BILLA, Laborecká 68, Humenné, kde do nákupného vozíka nakladali tovar a to rôzne mäsové výrobky v hodnote 157,42 eur, rôzne tuniakové konzervy v hodnote 126,52 eur, rôzne cukrovinky v

hodnote 68,2 eur a rôzne druhy kávy v hodnote 96,52 eur, s ktorým následne odišli bez zaplataenia z predajne, čím spôsobili škodu spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 vo výške 448,65 eur,

dňa 12. 02. 2025 v čase okolo 18.13 hod. po spoločnej dohode prišli D. E., L. M. a D. M. do nákupného centra GVP, A. XXX/XXXX, F., kde z predajnej plochy nakladali do nákupného vozíka rôzny tovar a to 30 ks bravčové vo vlastnej šfave zn. Hamé v hodnote 35,70 eur a 320 ks Kinder čokoláda 100g v hodnote 380,80 eur a následne odišli s tovarom z predajne bez zaplataenia, čím spôsobili škodu spoločnosti GVP, spol. s r.o. Humenné, Tolstého č. 1, Humenné, IČO: 36 446 190 škodu vo výške 416,50 eur,

dňa 13. 02. 2025 v čase okolo 18.00 hod. po spoločnej dohode prišli do nákupného centra BILLA, B. XX, F. spoločne D. E., L. M., D. M. a ml. C. M. pričom D. M. ostal stáť pri vstupných dverách a ostatní z predajnej plochy si postupne nakladali tovar do nákupného košíka a to rôzne mäsové výrobky v hodnote 147,80 eur, rôzne alkoholické nápoje v hodnote 38,97eur, 1 ks nealko nápoj v hodnote 1,14 eur, 4 ks syra BILLA Gouda 450 g v hodnote 19,76 eur a rôzne druhy majonézy v hodnote 10,95 eur a následne odišli s tovarom z predajne bez zaplataenia, čím, spôsobili škodu spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/ A, Bratislava, IČO: 31 347 037 vo výške 218,60 eur, kde takto D. E. a L. M. spôsobili spoločnosti FAST PLUS, a. s. škodu krádežou v celkovej výške 658 eur, D. E., L. M. a D. M. spôsobili spoločnosti BILLA s.r.o. škodu krádežou v celkovej výške 1.064,35 eur a spoločnosti GVP, spol. s r.o. škodu krádežou v celkovej výške 416,50 eur, pričom obvinený D. E. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T/28/2023 zo dňa 13. 06. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.06.2023,

teda

obv. 1/ D. E.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. 2/ L. M.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. 3/ D. M.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchali

obv. 1/ D. E.

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. 2/ L. M.

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. 3/ D. M.

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Za to im ukladá:

obv. 1/ D. E.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 46 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného na výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

obv. 2/ L. M.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 46 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného na výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obv. 3/ D. M.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 46 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písm. k/ Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona povinnosť strpieť nad sebou kontrolu probačným a mediačným úradníkom a dostaviť sa k príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi v časových termínoch určených probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému FAST PLUS, a.s. so sídlom Vlčie hrdlo 90, Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 712 783 škodu vo výške 658,00 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému GVP, spol. s r.o. Humenné so sídlom Tolstého 1, Humenné, IČO: 36 446 490 škodu vo výške 416,50 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 845,75 eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 TP).

V zmysle § 356 TP, sa trestný rozkaz stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.