Súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka:	8T/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6125010315
Dátum vydania rozhodnutia:	02. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI:	ECLI:SK:OSBB:2025:6125010315.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.06.2025, v trestnej veci obvineného A. B., takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 07.04.2025, č. 1Pv 56/24/6603-39 medzi obvineným A. B. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinený A. B. C. D. C. E. , nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom
F. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody
ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica v inej trestnej veci,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák.,

p r e t o ž e

dňa 23.02.2024 v čase o 05.01 hodine v Brezne, prišiel na ulicu Dolnú, k odstavnej ploche pred rodinným domom s popisným číslom 23, k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Touran, ev. č.: BR – 425 DD, VIN: G., ktorého vlastníkom je H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., J. XXXX/XX a skalou na dvakrát rozbil sklenenú výplň okna o rozmere 77 cm x 48 cm na bočných dverách vodiča a následne z odkladacieho priestoru na dverách vodiča odcudzil 1 ks koženú kapsičku zn. Weixier, hnedej farby s obsahom, 1 ks sprej Axe, 1 ks baterku, 1 ks zapaľovač, 1 ks peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 200,- €, bankomatovú kartu K. F., L. občiansky preukaz, vodičský preukaz a karta poistenca všetko na meno H. I., g.a.h. šípky v puzdre, modrý plynový zapaľovač, skrutkovač s bitmi, puzdro na okuliare,

čím spôsobil škodu krádežou H. I., g.a.h. vo výške 283,56 € a poškodením motorového vozidla vnikla poisťovni UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 53 812 948, so sídlom Kraskovského 3986/15, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, v dôsledku plnenia poistnej udalosti škoda o výške 201,72 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., nakoľko považuje tresty odňatia slobody uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/25/2016 zo dňa 25.05.2016, právoplatným dňa 25.05.2016, vo výmere sedem rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/48/2022 zo dňa 05.05.2023, právoplatným dňa 21.09.2023, vo výmere troch rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., J. XXXX/XX, škodu vo výške 243,- € a poškodenej spoločnosti UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 53 812 948, so sídlom Kraskovského 3986/15, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka škodu vo výške 201,72 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na súde pod č. 1Pv 56/24/6603-40 dňa 09.04.2024 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 07.04.2025 za prítomnosti prokurátora, obvineného a jeho obhajcu.

Z tejto vyplýva, že obvinený sa priznal k prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je v nej uvedený. Zároveň súhlasil, aby mu bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu a aby bol zaviazaný k náhrade škody.
Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia; zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému, obhajcovi a poškodeným.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,

- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne, t. j. áno.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie súdu, pričom súd považuje dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa ust. § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.