

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010034
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010034.1

Uznesenie

2Nt/2/2024

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Leviciach dňa 03.06.2025 takto

rozhodol:

2Nt/2/2024

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/, odsek 4 Trestného zákona súd odsúdenému A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, E., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc/4/2007 zo dňa 18.12.2007.

odôvodnenie:

2Nt/2/2024

A. B. podal na Okresný súd Levice dňa 11.01.2024 žiadosť o zahladenie svojho odsúdenia pod sp. zn. 4Ntc/4/2007.

Rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc/4/2007 zo dňa 18.12.2007, právoplatný dňa 08.02.2007, bol uznaný na území Slovenskej republiky rozsudok Mestského súdu Brno, Česká republika sp. zn. 12T/168/2006 zo dňa 23.02.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Brne sp. zn. 3To/188/2007 zo dňa 13.06.2007, ktorým bol menovaný uznaný vinným pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona Českej republiky a trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona Českej republiky sčasti v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky a trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 56 mesiacov, s tým, že vo výkone tohto trestu sa bude pokračovať bez jeho premeny a podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona Slovenskej republiky sa menovaný odsúdený na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4Pp/47/2009 zo dňa 09.11.2009, bol menovaný podmienčne prepustený z výkonu uvedeného trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky 6 mesiacov a nariadený probačný dohľad v trvaní 12 mesiacov. Odsúdený sa v tejto sa v tejto skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom osvedčil zo zákona podľa § 68 odsek 4 Trestného zákona.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmienčne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienčne prepustený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpuštení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Podľa dlhodobu ustálenú súdnu prax, právnomu pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitíe, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal do rozporu so zákonom celkovo 9-krát, z toho sa v štyroch prípadoch na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v jednom prípade bol trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci. V ostatných štyroch prípadoch sa jedná o záznamy odsúdení cudzozemskými súdmi – jeden z nich uznaný na území SR /uvedený vo výroku tohto uznesenia/. Menovaný odsúdený bol uznaný vinným pre rôznorodú trestnú činnosť, opakovane sa jednalo o trestné činy krádeže.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom podľa správy od príslušného okresného riaditeľstva policajného zboru, odsúdený má v mieste pobytu dobrú povesť a v súčasnosti sa voči nemu nevedie trestné stíhanie. V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nemá menovaný žiadny záznam.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel súd k záveru, že v predmetnom prípade sú splnené zákonné podmienky na zahľadanie odsúdenia. S ohľadom na skutočnosť, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, má sa za to, že trest odňatia slobody vykonal dňom podmienčného prepustenia, t. j. dňom 06.11.2009. V prejednávanej veci bolo na zahľadanie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 06.11.2009 do 06.11.2014, pričom súd konštatuje, že počas jej plynutia však odsúdený nevedol riadny život, nakoľko sa v nej dopustil ďalších trestných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený rozhodnutiami súdu, a to:

- dňa 14.03.2010 sa dopustil prečinu krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona Českej republiky č. 40/2009 Zb. sčasti dokonanej a sčasti v štádiu pokusu podľa § 21 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky č. 40/2009 Zb., spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 23 Trestného zákona Českej republiky č. 40/2009 Zb., za čo bol uznaný vinným a odsúdený rozsudkom Krajského súdu v Brne sp. zn. 61T/27/2010 zo dňa 10.03.2011, právoplatný dňa 28.04.2011

- dňa 04.06.2011 - 05.06.2011 sa dopustil prečinu krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona Českej republiky č. 40/2009 Zb., prečinu neoprávneného zaobstarania, falšovania a pozmenenia platobného prostriedku podľa § 234 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky č. 40/2009 Zb. a prečinu podielníctva podľa § 214 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona Českej republiky č. 40/2009 Zb., za ktoré bol uznaný vinným a odsúdený rozsudkom Mestského súdu v Brne sp. zn. 3T/11/2012 zo dňa 26.03.2012, právoplatný dňa 18.06.2012

- dňa 13.10.2013 sa dopustil prečinu krádeže § 205 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona Českej republiky č. 40/2009 Zb., za ktorý bol uznaný vinným a odsúdený trestným rozkazom Mestského súdu v Brne sp. zn. 89T/271/2013 zo dňa 26.10.2013, právoplatný dňa 26.10.2013.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, 5-ročná zákonná lehota na zhladenie odsúdenia začala plynúť odznova od 13.10.2013 do 13.10.2018, pričom súd konštatuje, že počas plynutia rozhodnej doby viedol odsúdený nepretržite riadny život. V jeho registri trestov nepribudol žiadny nový záznam odsúdenia, v evidencii priestupkov nepribudol žiadny záznam o spáchaní priestupku.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený A. B. splnil podmienky pre zhladenie odsúdenia, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 92 odsek 4 Trestného zákona, uplynula dňom 13.10.2018.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zhladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

2Nt/2/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2Nt/2/2024. Sťažnosť má odkladný účinok.