

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/47/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011127
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3124011127.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom v trestnej veci obžalovaných v rade 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, 2/ rade C. D., nar. XX.XX.XXXX, 3/ rade E. D., nar. XX.XX.XXXX na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.06.2025

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., D. G. XXX/XX,

2/ C. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F.,

3/ E. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., D. G. XXX/XX,

sú vinní, že

obžalovaní A. B., C. D. a E. D. po spoločnej dohode dňa 26.08.2023 v čase o 20:18 hodine prešli cez otvorenú vstupnú bránu k rodinnému domu číslo XXX/XX na H. I. J. F., kde cez otvorené zadné vchodové dvere vošli do rodinného domu, pričom najskôr prehľadali suterén domu, následne sa presunuli na prvé a druhé poschodie rodinného domu, kde na druhom poschodí v tom čase spal poškodený F. A. B., ktorý obžalovaných vyrušil a títo z miesta činu ušli,

t e d a

obžalovaný č. 1 A. B., obžalovaný č. 2 C. D. a obžalovaný
č. 3 E. D.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami.

T ý m s p á c h a l i

obžalovaný č. 1 A. B., obžalovaný č. 2 C. D. a obžalovaný

č. 3 E. D.

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku (ďalej len Trestný zákon) formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ Obžalovanému A. B.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a s prihliadnutím k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon tohto trestu sa podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu 3 (tri) roky. Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

2/ Obžalovanému C. D.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a k § 37 písmeno h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon tohto trestu sa podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu 3 (tri) roky. Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno e), písmeno k) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosti spočívajúce v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe probačného dohľadu zameškané výživné a v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší sa výrok o treste odňatia slobody podmiennečne v trvaní 6 mesiacov s uložením skúšobnej doby v trvaní 1 rok uložený obžalovanému Trestným rozkazom OS Trenčín sp. zn. 3T/65/2023 zo dňa 06.12.2023, doručený obžalovanému dňa 05.01.2024, právoplatný dňa 16.01.2024 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3/ Obžalovanému E. D.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a s prihliadnutím k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon tohto trestu sa podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu 2 (dva) roky. Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor OP a obžalovaní v 1/ až v 3/ rade sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.
t e d a

obžalovaný č. 1 A. B., obžalovaný č. 2 C. D. a obžalovaný
č. 3 E. D.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.