

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 27T/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124013408
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1124013408.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd U. I samosudcom JUDr. Filipom Gilányim na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.06.2025 v Bratislave rozhodol:

rozhodol:

Obžalovaný:
X. X. nar. XX.XX.XXXX v U.
trvale bytom Bratislava - N.

sa uznáva za vinného, že

v bode 1)

dňa 18.02.2024 v čase od 10:15 hod. do 10:40 hod. pred obytného domu na ulici F. Č.. XX v Bratislave odcudzil z nosiča bicyklov zn. Thule namontovanom na zadnej časti motorového vozidla zn. Audi A6 tam riadne upevnený a uzamknutý pánsky horský elektrický bicykel zn. CUBE STEREO HYBRID 140 HPC AVTIONTEAM 750, oranžovo-modrej farby, neznámeho výrobného čísla v hodnote 5 500 eur a to tak, že nezisteným predmetom prestrihol plastové remeňové úchyty kolies a vypáčil plastový úchyt rámu bicykla pri zámku, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému W. K. škodu krádežou vo výške 5 500 eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/2/2022 zo dňa 07.04.2022, právoplatný dňa 07.04.2022 odsúdený za krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 2)

po vzájomnej dohode spolu z doposiaľ presne nestotožnenou osobou v čase okolo 03:56 hod, dňa 09.03.2024 v Bratislave na ulici X. Č.. XX z medzипoschodia zo spoločných priestorov, tam sa nachádzajúceho bytového domu, zobrali cestný bicykel zn. Canyon Endurance 6, veľkosť rámu M, farby stealth (čierna farba), výrobné číslo N. spoločne s čiernožltou kapsičkou pod sedadlom zn. Topeak s obsahom multikľúč, monterpáky a náhradnou dušou, všetko spolu v hodnote 950 Eur a to tak, že presne nezisteným spôsobom bez použitia násillia vstúpili do bytového domu cez hlavnú vchodovú bránu, kde následne na medzипoschodí v blízkosti schodiska zobrali tam o stenu voľne opretý vyššie uvedený cestný bicykel, čím spôsobili poškodenému S. X. škodu odcudzením v celkovej výške 950 Eur, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/2/2022 zo dňa 07.04.2022, právoplatný dňa 07.04.2022 odsúdený za krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

v bode 1) a v bode 2)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený v bode 2) spoločným konaním,

čím spáchal

v bode 1) a v bode 2)

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase skutku (ďalej len „Trestný zákon“) v bode 2) spolupáchateľstvo podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 43 Trestného zákona na ďalší trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá sa obžalovanému povinnosť nahradiť:
- poškodenému W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. I. XX, Š. škodu vo výške 5 500 eur,
- poškodenému S. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, Bratislava škodu vo výške 950 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený S. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, Bratislava odkazuje so zvýškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže obžalovaný ako aj prokurátor sa na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, písomné vyhotovenie rozsudku podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie.
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase skutku (ďalej len „Trestný zákon“) v bode 2) spolupáchateľstvo podľa § 20 Trestného zákona

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Mestskom súde Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava. Rozsudok nemôže napadnúť obžalovaný pre nesprávnosť výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.