

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125317912
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Soňa Sura PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125317912.1

Uznesenie

2 16C/29/2025

p/847. 1972, trvale bytom A. XXXX/X, B. B. te podali dňa 13. 08. 2019. _____ C.. XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, B. B. te podali dňa 13. 08. 2019. _____ C.. XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, B. B. te podali dňa 13. 08. 2019. _____ C.. XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, B. B. te podali dňa 13. 08. 2019. _____ Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu A. D. A., A., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX B., proti žalovanému F. C. C., G. , H. I. J., pracovisko B. B., J. XX, XXX XX B. B., o ochranu osobnosti a zaplatenie nemajetkovej ujmy vo výške 10 000 Eur, takto

rozhodol:

2 16C/29/2025

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

2 16C/29/2025

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu 29. 05. 2025 domáhal ochrany osobnosti a zaplatenia nemajetkovej ujmy vo výške 10 000 Eur.

2. Žalobca podaním doručeným súdu 03. 06. 2025 vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 CSP z dôvodu späťvzatia žaloby v celom rozsahu.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

8. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa vyššie citovaných ustanovení CSP. V predmetnej veci zbral žalobca žalobu v celom rozsahu späť bez udania dôvodu, čím procesne zavinil zastavenie konania. Nárok na náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP tým vznikol žalovanému. Nakoľko žalovanému žiadne trovy konania podľa obsahu spisu preukázateľne nevznikli (k žalobe sa nevyjadril), súd mu nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 28. 02. 2018, sp. zn. 7Cdo/14/2018). V danom prípade súd už nebude rozhodovať samostatným uznesením o výške trov konania.

Poučenie:

2 16C/29/2025

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.