

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010857
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Libor Kysucký
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010857.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica sudca pre prípravné konanie Mgr. Libor Kysucký podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 4.7. 2021 vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený L. Š., nar. XX.X.XXXX v F. W., trvale bytom U. XXX, okres F. W.

je vinný, že

napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. OT/18/2021 zo dňa 20.4.2021, právoplatným dňa 20.4.2021, uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 24 mesiacov,

dňa X.X.XXXX v čase pred XX:XX hod. v obci U., v okrese F. W. riadil osobné motorové vozidlo značky Y. Y., evidenčného čísla F.-XXXCZ po ceste G. v smere z mesta F. W. na obec W., z ktorej odbočil na miestnu komunikáciu vedúcu k rodinnému domu č. X, pri ktorom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa 348 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na peňažný trest 1 500 € (slovom: tisícpäťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, sa ustanovuje obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 24 (slovom: dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).