

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/14/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125010870  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125010870.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 3. júna 2025

### rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX. XXXXXXXXXX XXXX v B.,  
bytom C. XX,  
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

po vzájomnej dohode s ďalšou samostatne trestne stíhanou osobou, o ktorej vine doposiaľ nebolo rozhodnuté, že spoločne odcudzili motorové vozidlo značky D. A., evidenčné číslo E., F. metalízy, VIN: G., rok výroby XXXX, ktoré v tom čase užíval poškodený A. H. a podľa ktorej mal obžalovaný A. B. poskytnúť pravý kľúč od vozidla, ktorý si u neho zabudol I. J. a z predaja odcudzeného vozidla dostať od samostatne trestne stíhanej osoby sumu vo výške 2 000,- eur, v presne nezistenom čase od 23:00 hod. 24. marca 2023 do 13:00 hod. 25. marca 2023 sa odviezli na motorovom vozidle značky K. L. M., evidenčné číslo A., k rodinnému domu v B. - N. O. P. B. XX, kde obžalovaný A. B. získaným pravým kľúčom odomkol a naštartoval vozidlo značky D. A. a s vozidlom odišiel na diaľničné odpočívadlo F., kde vozidlo odparkoval a kde súčasne s ním prišla aj samostatne trestne stíhaná osoba, ktorá obžalovaného A. B. po odparkovaní odcudzeného vozidla odviezla domov do C., následne sa spolu 25. marca 2023 na diaľničné odpočívadlo F. vrátili a obžalovaný A. B. odcudzené vozidlo previezol z odpočívadla do K. Q. pred areál firmy R. A., kde vozidlo odstavil a kde súčasne prišla aj samostatne trestne stíhaná osoba, ktorá následne obžalovaného A. B. z miesta odviezla, čím spôsobili vlastníkov vozidla spoločnosti S., s.r.o., so sídlom T. XX, O., škodu krádežou vo výške 15 000,- eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona v znení účinnom od 6. augusta 2024 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože pokladá spoločný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 8T/7/2024 - 127 zo 16. mája 2024, právoplatným 16. mája 2024, podľa § 172 ods. 6 Trestného zákona v znení účinnom do 5. augusta 2024 s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam a § 41 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o vine, treste, ako aj ďalších výrokov, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad, v rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 35T/70/2023 z 28. novembra 2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/34/2024 z 21. marca 2024 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie v súlade s § 172 ods. 2 Trestného poriadku, keďže prokurátorka, obhajkyňa a obžalovaný sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní a obžalovaný súčasne vyjadril nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech uvedenými osobami.

Oprávnená osoba sa môže odvolania výslovne vzdať.