

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10Ps/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320201935  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320201935.5

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci obmedzenia spôsobilosti na právne úkony L. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. G., t.č. Psychiatrická nemocnica Hronovce, Ul. Dr. Jána Zelenyáka 65, v konaní zastúpený opatrovníčkou Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. G., V. XXX/XX, na návrh L. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. G., V. XXX/XXX, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Štátu sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom súdu doručeným dňa 09.03.2020 domáhal obmedzenia spôsobilosti na právne úkony svojho syna tak, že nebude oprávnený rozhodovať o akejkoľvek svojej liečbe, poskytovaní zdravotnej starostlivosti, nakladať s hnutelným a nehnuteľným majetkom, preberať dôchodok, resp. inú finančnú hotovosť, uzatvárať zmluvy, konať pred štátnymi organizáciami, orgánmi verejnej správy, finančnými inštitúciami. Seba navrhol ustanoviť za opatrovníka. V návrhu, ako i na pojednávaní poukazoval na to, že syn je závislý na alkohole. Liečbu odmieta, resp. pokiaľ aj nastúpil na liečenie, predčasne ho ukončil. Pokiaľ syn má financie, tieto míňa na alkohol. Prioritne mu išlo o to, aby mohol zabezpečiť protialkoholickú liečbu syna aj proti jeho vôli.

2. Na pojednávaní dňa 06.07.2021 návrh vzal späť z dôvodu, že syn sa k nemu správal agresívne, ako i z dôvodu, že má súdom nariadenú protialkoholickú liečbu.

3. Zo záverov znaleckého posudku č. 7/2021 znalca MUDr. Jána Bernáta, z odvetvia psychiatria, ktorý bol ustanovený ako znalec v predmetnom konaní okrem iného vyplýva, že L. W., nar. XX.XX.XXXX trpí závislosťou na alkohole. Jedná sa o duševnú poruchu doživotnú, ktorá je čiastočne ovplyvniteľná liečbou. Jeho schopnosť zabezpečovať si svoje osobné potreby, rozhodovať o vlastných záležitostiach, uvedomovať si následky svojho konania a svoje konanie ovládať nie je narušená vo forenzne relevantnej miere. Rozpoznávaciu a ovládaciu zložku má menovaný vo všeobecnosti zachovaný. Pokiaľ by bolo preukázané, že pod vplyvom alkoholu manipuluje s financiami tak, že to ohrozuje jeho

ekonomickú situáciu, prichádza do úvahy obmedzenie spôsobilosti na právne úkony v oblasti nakladania s financiami v sume prevyšujúcej jeho mesačnú osobnú spotrebu.

4. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 12.04.2021 č.k. 3T/78/2020-196 bol posudzovaný L. W. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona. Bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov s podmieneným odkladom jeho

výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Tiež mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dva roky. Zároveň mu súd uložil ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou.

5. Psychiatrická nemocnica Hronovce súdu oznámila, že dňa 21.06.2021 menovaný bol prijatý do ústavnej starostlivosti.

6. Podľa § 10 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, alebo pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo omamných prostriedkov či jedov je schopná robiť len niektoré právne úkony, súd obmedzí jej spôsobilosť na právne úkony a rozsah obmedzenia určí v rozhodnutí.

7. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

9. Podľa § 247 ods. 1 CMP ak nie sú splnené podmienky na obmedzenie spôsobilosti, zmenu obmedzenia spôsobilosti alebo navrátenie spôsobilosti, súd konanie zastaví.

10. V prejednávanvej veci sú konanie z dôvodu späťvzatia návrhu zo strany navrhovateľa zastavil. Súd poukazuje na to, že v danom prípade s poukazom na závery znaleckého posudku nebol daný dôvod pre pokračovanie v konaní ex offa (z úradnej moci).

11. O trovách dôkazu (znalecké dokazovanie) rozhodol súd v súlade s § 251 ods. 1 CMP tak, že štátu sa náhrada trov nepriznáva.

12. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).