

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 31PP/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125011075
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: ThDr. JUDr. Peter Melichárek
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125011075.1

Uznesenie

Mestský súd Košice, v senáte zloženom z predsedu senátu ThDr. JUDr. Petra Melicháreka a prísediacich A. B. C. a D. D. E. na verejnom zasadnutí konanom dňa 04. júna 2025 v Košiciach

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona žiadosť odsúdeného F. G., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom H. XXX o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/24/2018 zo dňa 01.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/18/2020 zo dňa 06.05.2021 z výkonu trestu odňatia slobody zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 02.04.2025 bola Mestskému súdu Košice doručená žiadosť odsúdeného F. G. o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

V súčasnosti odsúdený vykonáva v ÚVV a ÚVTOS Košice trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/24/2018 zo dňa 01.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/18/2020 zo dňa 06.05.2021 vo výmere 5 rokov za zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona.

Súd na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdeného o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdeného, oboznámením: hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, oboznámením s rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/24/2018 zo dňa 01.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/18/2020 zo dňa 06.05.2021.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrváva na svojom návrhu, chce šancu, chce sa starať o rodinu a čaká ho robota. Uviedol že skutok ľutuje avšak vzápätí sa vyjadril k odpisu z registra trestov, že je nevinný.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedla, že navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného na podmienene prepustenie.

Z písomného hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Košice súd zistil, že odsúdenému bolo súdom uložené aj ochranné opatrenie, I. J. K. L. M.. Menovaný bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru H. dňa XX.XX.XXXX do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov (ďalej len „ústav Prešov"). Správanie počas pobytu v ústave Prešov N. v rámci stanovených noriem. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebiehala J. F.. Vyskytli sa I. O. F. J. A. I., N. P. J. L. D., N. Q. J. A. I., N. P. J. J. O. A., N. F. R. F. F. P. a N. F. S. L. F. za čo bol X-XXXX B. F. naposledy dňa XX.XX.XXXX. Na základe návrhu riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia bol súdom preradený na ďalší výkon trestu nariadený v strednom stupni

stráženia do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice (ďalej len „ústav Košice“) dňa XX.XX.XXXX. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v nástupnom oddiele bolo O. T. P. N.. Dňa XX.XX.XXXX bol umiestňovacou komisiou riaditeľa ústavu umiestnený do I. J. B. J. „U“. Adaptácia N. N. F. L., v príslušnom oddiele sa N. F. I. J. N. V. O. F. F. I. F.. Dňa XX.XX.XXXX bol na návrh F. umiestňovacou komisiou riaditeľa ústavu umiestnený do I. W. P. O. E.. Správanie odsúdeného možno charakterizovať ako J., I. B. F. J. J. J. I. A. F., výsledkom čoho je v mnohých F. P. B. Q. R. N. S. B. E.. V osobných veciach má F. F., I. C. O. F. F.. Od XX.XX.XXXX bol členom E. J. J. N. „B. E. A.“ s využívaním prvkov jednotlivých E. (R., D., X., V. R. B.), T. E. R. M. U.. Odsúdený úspešne ukončil F. F. F. T. B. W. O. F. W. O. I. F. F. J. U. C. F. O. B.. Odsúdený sa do oddielových aktivít realizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti zapája v rámci svojich schopností a možností. Je členom O. Q.. Vo voľnom čase hrá spoločenské hry, kartové hry, sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a konverzuje s ostatnými odsúdenými. N. H. F. P.. V prípade potreby sa zapája do činností pre O. T. I. I. P. N. S. G. R. S. S. R. J. F. I.. Z radov odsúdených N. Y. M.. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava prevažne J. J. B., B. R. T.. Pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody uviedol, že je I. E. B.: W. Q. (nar. XXXX), F. Q. (nar. XXXX). Odsúdený sa na plnení I. F. P. N. F., I. F. P. N.. Doposiaľ bol X-XXXX B. F., B. I. V. H. B. XX.XX.XXXX. Od spísania hodnotenia k poslednej žiadosti odsúdeného o podmienecne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa XX.XX.XXXX bol v správaní zaznamenaný N. E. J., že aj napriek pokynu príslušníka zboru E. F. N. R. Q. O. T. J. F.. S odsúdeným V. O. F., za toto porušenie D. N. S. B. E.. Povinnosti a zákazy vo výkone trestu N. C. J. B.. Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako aj na základe výsledkov B. N. U. je T. F. N. R. T. T. E. G. H. O.. Ústav N. podmienecne prepustiť odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

V odpise registra trestov má odsúdený evidovaných X I.. Na H. P. I. J. C., R. N. I.. Bol mu uložený H. N. E. I. J..

Okrem trestnej činnosti bol aj F. F., a to za F. N. L. U. F..

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/24/2018 zo dňa 01.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/18/2020 zo dňa 06.05.2021 súd zistil, že odsúdený bol uznávaný za vinneho zo spáchania zločinu P. podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienecne vo výmere 5 (päť) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Koniec trestu podľa skráteného výpisu klienta dňa XX.XX.XXXX.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienecnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, za ujmového združenia občanov, doveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienecne prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienecne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienecného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienecného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienecnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienecne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zmysel podmienecného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní

stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienečné prepustenie je totiž na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Súd tiež uvádza, že z povahy inštitútu podmienečného prepustenia vyplýva, že jeho uplatnenie nemá byť automatické a nemá sa stať pravidlom, ale má sa uplatniť iba výnimočne, kedy jeho uplatnenie budú odôvodňovať okolnosti konkrétneho prípadu.

Rozhodnutie o podmienečnom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitéj zákonom stanovenej dobe správal vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 05.06.2019, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pre podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím na účel trestu.

K prvej podmienke na podmienečné prepustenie súd konštatuje, že táto je splnená, keďže odsúdený už vykonal dve tretiny trestu potrebnú pre podmienečné prepustenie.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený sa na plnení I. F. P. N. F., I. F. P. N.. Doposiaľ bol X-XXXX B. F., B. I. V. H. B. XX.XX.XXXX. Povinnosti a zákazy vo výkone trestu N. J. B.. Na základe výsledkov B. N. U. H. T. F. N. R. T. T. E. G. H. O.. Ústav N. podmienečne prepustiť odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Zmysel podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel' automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienečné prepustenie je na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu. Pri skúmaní tejto podmienky súd posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného z komplexného hľadiska, skúma jeho osobné charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, jeho doterajší život, charakter trestnej činnosti, a to s cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať predpoklad, že v prípade podmienečného prepustenia povedie riadny život. V prejednávanej prípadе odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody N. J. J. F. a od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Odsúdený N. B. Z. N. J. Q.. Prihliadnuté bolo v súlade s § 66 ods. 2 Trestného zákona aj na samotnú závažnosť trestnej činnosti, za ktorú mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorý aktuálne vykonáva. Odsúdený na verejnom zasadnutí prezentoval, že v prípade podmienečného prepustenia nastúpi do práce, v konaní však svoje tvrdenie nepreukázal žiadnym relevantným listinným dôkazom. Tvrdenia odsúdeného o tom, že už bude normálny zostali len O. E. T., objektívne skutočnosti zistené dokazovaním vykonaným na verejnom zasadnutí však nasvedčujú skôr tomu, že išlo o L. E. odsúdeného v snahe vytvoriť na súd rozhodujúci o jeho návrhu na podmienečné prepustenie G. N. B.. Konanie o podmienečnom prepustení nie je založené na subjektívnych pocitoch zákonného sudcu alebo senátu mestského súdu, avšak na

objektívnych skutočnostiach vyplývajúcich z vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí. Druhá materiálna podmienka u odsúdeného N. J..

Po vykonaní dokazovania teda vyplynulo, že existuje značná obava, že predčasné ukončenie, resp. prerušenie výkonu trestu by mal za následok nenaplnenie účelu trestu tak, ako to predpokladá zákon a prevýchovná funkcia trestu by bola vážne narušená. Kriminálna minulosť odsúdeného a trestná činnosť, zakladajú tiež dôvodnosť obavy, že by sa odsúdený po podmienечnom prepustení mohol dopustiť ďalšej protiprávnej činnosti.

Súdu je, samozrejme, známy nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 36/2022 zo dňa 24. 05. 2022, v ktorom je, okrem iného, deklarované, že posúdenie predpokladu riadneho vedenia života v budúcnosti nemôže predstavovať mechanický odkaz na predchádzajúcu kriminálnu minulosť, avšak v konkrétnom prípade je nutné na kriminálnu minulosť odsúdeného prihliadnuť.

Odsúdený má právo žiadať o podmienечné prepustenie, avšak na podmienечné prepustenie nemá nárok. Podmienечné prepustenie predstavuje výnimočnú výhodu pre odsúdeného, ktorý za splnenia podmienok zvyšok trestu nemusí vykonať v ústave. Podmienечné prepustenie nie je pravidlom. Odsúdený musí spĺňať všetky tri vyššie uvedené podmienky na to, aby súd rozhodol v jeho prospech a podmienечne ho prepustil z výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené, i napriek tomu, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu) pre podmienечné prepustenie. Odsúdený vo výkone trestu G. F. J. F. a svojim správaním N. F. a tak, nie je možné očakávať, že po podmienечnom prepustení povedie riadny život.

Z uvedených dôvodov konajúci súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a zamietol žiadosť odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko táto nespĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre kladné rozhodnutie.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom okresného súdu F. C. X:X.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Mestský súd Košice. Sťažnosť má odkladný účinok.