

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 7P/47/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8825200785  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2025:8825200785.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Martinou Melníkovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom pri rodičoch, tohto času Reedukačné centrum Mlynky – Biele Vody, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, C. D. X, E. C. F., za účasti rodičov: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou so sídlom Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, v konaní o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu o ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. M e n í sa výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 7P/139/2024 zo dňa 29.01.2025, a to tak, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bude vykonávať ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre, H. XXX, I., od 01.09.2025.

II. Rodičia maloletého, a to A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX sú p o v i n í platiť výživné na mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra, H. XXX, I..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol dňa 30.04.2025 doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“), ktorým navrhol, aby súd začal konanie vo veci zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, premiestnil z Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody do Reedukačného centra so sídlom Školská 158, Bačkov.

2. Z obsahu podnetu vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 7P/90/2023 zo dňa 08.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2023, bolo maloletému A. B. nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt dieťaťa v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody. Maloletý bol do zariadenia prijatý dňa 04. 10. 2023. Vzhľadom k tomu, že ani opakované výchovné opatrenia nespĺnili svoj účel, bola rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 7P/139/2024 – 54 zo dňa 29.01.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.02.2025, u maloletého A. B. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody. Rodičia boli zaviazaní platením výživného. Rodičia po celú dobu umiestnenia dieťaťa v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody sa o dieťa zaujímajú, sú s ním v pravidelnom telefonickom kontakte. Radi by dieťa v zariadení navštevovali, no vzhľadom na nepriaznivú finančnú situáciu v rodine a náklady spojené s cestou do a zo zariadenia to nie je možné. Z tohto dôvodu sa na pojednávaní konanom dňa 29.01.2025 domáhali umiestnenia dieťaťa v zariadení, ktoré je bližšie k miestu ich trvalého bydliska. Súčasťou podnetu bol aj súhlas Reedukačného

centra I. s prijatím maloletého A. B. do ich zariadenia Reedukačného centra, H. XXX, I. s tým, že nástup je možný od nového školského roka 2025/2026, čiže od 1. septembra 2025.

3. Tunajší súd uznesením, č. k. 7P/47/2025 - 10 zo dňa 12. 05.2025 začal bez návrhu konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti v zmysle § 54 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. V priebehu konania do konania vstúpila Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou v zmysle § 13 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku. Navrhla vypočuť navrhovateľa a zadovážiť na vec sa vzťahujúci listinný materiál.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky a otca maloletého A. B., výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to podnetom na začatie konania, správou Reedukačného centra Bačkov zo dňa 17.03.2025, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 16.05.2025 spolu s potvrdeniami o evidencii uchádzačov o zamestnanie a poberaní prídavku na dieťa a poberaní peňažného príspevku na opatrovanie, správou Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody zo dňa 20.05.2025, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 26.05.2025, pripojeným spisom sp. zn. 7P/139/2024 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

6. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 7P/139/2024 - 54 zo dňa 29.01.2025 súd nariadil u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody. Matka a otec boli zaviazaní platením výživného mesačne po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.02.2025.

7. Otec maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedol, že ešte nemá priznaný invalidný dôchodok. Súhlasil so zmenou zariadenia.

8. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedla, že otcovi maloletého bol odmietnutý návrh na priznanie invalidného dôchodku. S návrhom súhlasila.

9. Maloletý bol na pojednávanie predvolaný prostredníctvom Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, kde sa tohto času nachádza. Zároveň bolo predvolané aj Reedukačné centrum Mlynky Biele - Vody. Reedukačné centrum sa na pojednávanie nedostavilo a nezabezpečilo ani účasť maloletého z dôvodu, že nemali k dispozícii motorové vozidlo. Reedukačné centrum písomne ospravedlnilo svoju neúčasť na pojednávaní a uviedlo, že súhlasí so zmenou zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Zároveň uviedlo, že taktiež aj maloletý súhlasí so zmenou zariadenia

10. Kolízny opatrovník na pojednávaní poukázal na svoje písomne vyjadrenie.

11. V písomnej správe kolízny opatrovníka zo dňa 26.05.2025 poukázal na správu reedukačného centra Mlynky – Biele vody. Ďalej uviedol, že v rodine maloletého A. bývanie je nezmenené. Otec je z dlhodobého nepriaznivého zdravotného stavu v konaní o priznaní invalidného dôchodku. Používa pomôcku – ventilačný prístroj, ktorý mu pomáha s dýchaním. Matka poberá peňažný príspevok na opatrovanie maloletej J. K.. Staršia sestra, C., v auguste 2025 očakáva narodenie svojho druhého dieťaťa. Striedavo sa zdržiava v domácnosti svojho partnera a v domácnosti svojich rodičov. Mladšia sestra, J. K., navštevuje Základnú školu v Nižnom Hrabovci. V spoločnej domácnosti s rodinou býva aj pľnoletý L. B., ktorý pochádza z manželstva matky s K. B.. Rodina je s dieťaťom v pravidelnom telefonickom kontakte, telefonujú mu prakticky každý deň. Posielajú mu aj balíky podľa požiadaviek syna. Rodičia sú priaznivo naklonení tomu, aby vykonával maloletý bol premiestnený do I., aby ho mohli častejšie navštevovať, aby maloletý mohol prísť domov na každé prázdniny, pretože náklady na cestu by boli nižšie. Maloletý taktiež súhlasí so zmenou zariadenia. Zmena zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti je v prospech maloletého. Rodičia by mali možnosť byť s dieťaťom nielen v telefonickom, ale častejšie aj v osobnom kontakte. Maloletý by mohol v domácom prostredí tráviť každé školské prázdniny, pretože rodičom by sa znížili náklady na cestovné. Boli by zachované vzájomné vzťahy a citové väzby medzi dieťaťom a jeho rodičmi a súrodencami. Odporučil zmenu zariadenia od 01.09.2025.

12. Zástupca Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou sa na pojednávanie nedostavil. Svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil, aby súd konal bez jeho účasti.

13. Zo správy Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody zo dňa 20.05.2025 vyplýva, že maloletý je žiakom 7. ročníka špeciálnej základnej školy, variant A. V centre je umiestnený na základe rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, už od 04.10.2023. Jeho hodnotenie od januára 2025 je s mierne lepším trendom v správaní, aj keď základné prejavy správania pretrvávajú aj naďalej s aktívnym žitím a v prítomnosti „tu a teraz“, so širokospektrálnym záberom aktivít. Vo februári 2025 sa zúčastnil lyžiarskeho výcviku, kedy dostali všetci účastníci výcviku pochvalu za vzorné správanie. Dňa 04.02. sa zúčastnil návštevy kina (bola to motivačná akcia za odmenu správania), 13.02. sa zúčastnil „Klubu“, v spojení s autogénnym tréningom, 14.02. sa zúčastnil zábavného dopoludnia organizovaného priateľmi z Reedukačného centra z Nemecka, 13.03. sa zúčastnil cvičenia jógy, 17.03. sa zúčastnil druhého „Klubu“, dňa 19.03. florbalového turnaja v rámci zariadenia, dňa 26.03. akcie pod záštitou Detskej linky istoty „Čítajme si ...“, a predprípravného florbalového zápasu s Dobšinou, čo vyústilo účasťou na Majstrovstvách Slovenska špeciálnych olympiád vo florbale konaných dňa 03.04. v Modre, kde bol A. súčasťou tímu. Od apríla 2025 sa začína športová príprava, kde aj A. je v užšom výbere. 30.04. bol na turistike v miestnej časti „Háj“ na vyhladke. Správanie možno u A. vnímať komplexne a rôznorodo. Ak mu dospelý vychádza v ústrety najmä ohľadom športovania a hrubej manuálnej práce, je všetko v poriadku, avšak v momente, keď sa ide robiť činnosť, ktorá mu veľmi nepasuje, je hneď oheň na streche a svojim komentárom dokáže veľmi znechutiť pedagóga, aj rovesníkov, ktorí občas kopírujú jeho opozičné správanie. Následne, keď mu dôjde, že „prestrelil“, dokáže odčiniť svoje resty vehementnou prácou a nápomocou v oblasti manuálnej práce, či upratovania, prípadne porýľovania záhrady. Za tieto „pracovné záchvaty“ dostáva následne pochvaly. Takto dňa 28.03. dostal pochvalu od vychovávateľa za dobrovoľné upratanie vychovávateľne. Ďalšiu pochvalu dostal za vzornú reprezentáciu v školskej olympiáde v Modre vo florbale, a to dňa 03.04. 2025. Dňa 14.04. sa pobil s chlapcom z inej skupiny, s ktorým bol dovtedy veľký kamarát, za čo dostal pokarhanie. Toto pokarhanie vyvážil pochvalou, ktorú dostal za dobrovoľnú prácu v záhrade, ktorú konal v apríli 2025. Takto to ide občas lepšie, občas horšie. V rovesníckej skupine bádať u A. tendencie k vodcovstvu, rád určuje dianie a činnosť v skupine, svojim hundraním dokáže ovplyvniť náladu u všetkých. Rád upozorňuje na chyby druhých, vníma aj rôzne maličkosti, upozorňuje a žaluje, čo nerobí dobrotu vo vzájomných vzťahoch v skupine. A. dokáže vycítiť slabé miesto u druhých a občas na nich zákerne zatlačiť. Na druhej strane vie byť veľmi tímový, rozdeliť sa s tým, koho má v oblúbe. K vyučovaniu ako takému sa vzťah mierne zlepšil, v čítaní bádať pokroky a najmä vnímanú snahu, lebo aj sám vníma, že mu to ide lepšie a to ho poháňa ku ďalšej práci. Gramatické učivo mu nejde, nezvláda vôbec pracovať formou diktátu, samostatne prepísať počúvaný text, dokáže mechanicky prepísať tlačenu aj pisanú formu písma - sluchovo teda nie, ale vizuálne áno. Vidieť snahu v školskej práci, to je účelové správanie, vníma, že má možnosť zmeny zariadenia, má vnútornú motiváciu pre zmenu svojho správania, najmä v oblasti plnenia školských povinností. S rodinou je v pravidelnom telefonickom kontakte, prakticky každý deň. Posielajú mu pravidelne aj balíky z domu, podľa jeho požiadaviek (vyhovejú mu vždy). Teraz mu ide brat kúpiť florbalovú hokejku, ktorý chodí za prácou do Čiech. Maloletý sa vyjadril, že chcel by ísť do zariadenia v I., aby mohol mať aj návštevy z domu, aby mal to bližšie a počul, že sa tam dá chodiť v sobotu aj v nedeľu domov. Ak by sa aj tak nedalo, mal by to blízko, vydržal by to. Reedukačné centrum Mlynky súhlasí so zmenou zariadenia, a uviedol, že je potreba pokračovať u maloletého v ústavnej starostlivosti v školskom roku 2025/26. Maloletému bol mu uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. 2T/87/2024 zo dňa 03.12.2024 trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov. A. je osobnostne nezrelý, nedokáže do dôsledkov zväžiť následky svojho konania, s rizikovou prognózou vo voľnejších, domácich podmienkach.

14. Podľa správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 16.05.2025 matka poberá rodičovský príspevok na 1 dieťa vo výške 60,- eur a opatrovateľský príspevok vo výške 815,50 eur. Otec mal. dieťaťa je evidovaný ako nezamestnaný od 20.05.2020 a z úradu nepoberá žiadne dávky ani príspevky.

15. Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z., ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa

umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

16. Podľa § 54 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

17. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

18. S poukazom na ust. § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Pri výpočte minimálneho výživného sa vychádza zo sumy životného minima uvedeného v § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, teda zo životného minima pre zaopatrené nepĺnoleté dieťa, alebo nezaopatrené dieťa, a z tejto sumy sa vypočíta 30 %. Výsledok predstavuje minimálne výživné v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine a táto suma toho času činí 37,53,- eur.

24. Berúc do úvahy výsledky vykonaného dokazovania, dospel súd k záveru, že v danom prípade je zmena zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti najvhodnejším riešením a je aj v záujme maloletého dieťaťa. U maloletého je potrebné pokračovať v ústavnej starostlivosti, nakoľko je osobnostne nezrelý, nedokáže do dôsledkov zväžiť následky svojho konania, s rizikovou prognózou vo voľnejších, domácich podmienkach. Nedosahuje požadované výsledky v slovenskom jazyku. Zmena zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti je v prospech maloletého, keďže rodičia by mali možnosť byť s dieťaťom nielen v telefonickom, ale častejšie aj v osobnom kontakte. Maloletý by mali možnosť byť s dieťaťom nielen v telefonickom, ale častejšie aj v osobnom kontakte. Maloletý by mohol v domácom prostredí tráviť každé školské prázdniny, pretože rodičom by sa znížili náklady na cestovné. Môžu sa intenzívnejšie realizovať vzájomné vzťahy a citové väzby medzi dieťaťom a jeho rodičmi a súrodencami. Preto súd rozhodol tak ako je uvedené v I. výroku tohto rozsudku. Zmena zariadenia nastane až 1.9.2025 podľa kapacitných dôvodov Reedukačného centra Bačkov. súd v konaní rozhodol aj bez prítomnosti maloletého, nakoľko

išlo iba o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia názor maloletého bol podaný v správe reedukačného centra, kde sa tohto času nachádza.

25. Súd zároveň v zmysle Zákona o rodine zaviazal každého z rodičov maloletého platením minimálneho výživného, tč. vo výške 37,53 eur. Súd vychádzal z toho, že matka je poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie a prídavku na dieťa a otec je nezamestnaný a nepoberá žiadne dávky a príspevky. Sú nemajetní a nevlastnia majetok väčšej hodnoty. Poskytujú osobnú starostlivosť ďalším svojim deťom, ktorí žijú v spoločnej domácnosti. Minimálne výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na zárobkové a majetkové pomery. Určenie výživného pod túto hranicu nie je možné. Rodičia sú povinní poukazovať výživné zariadeniu, v ktorom bude maloletý umiestnený od 01.09.2025, t. j. na účet Reedukačného centra v Bačkove.

26. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Matka, otec a kolízny opatrovník nemôže podať voči rozsudku odvolanie, pretože sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 Civilného sporového poriadku) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č.233/1995 Z.z. Exekučného poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.