

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 53Ek/1016/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118299303  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6118299303.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: W.A.G. payment solutions, a.s., so sídlom Na Vítězné pláni 1719/4, 140 00 Praha, Česká republika, IČO: 264 15 623, zastúpeného: JUDr. Vladimír Jašek, Pařížská 67/11, 11000 Praha, Česká republika, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., o vymoženie 20 703,86 eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Richard Gibarti, so sídlom exekútorského úradu Plzenská 2, 080 01 Prešov, pod sp. zn. 274EX 346/18, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, takto

### rozhodol:

Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.06.2018 domáhal od povinného vymoženiu peňažnej pohľadávky vo výške 20 703,86 eura s príslušenstvom. Ako exekučný titul pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie rozhodcovský rozsudok sp. zn. Rsp 961/17 zo dňa 28.02.2018, ktorý vydal Rozhodčí súd pri Hospodárskej komoře ČR a Agrární komoře ČR.

2. Exekučný súd poverením zo dňa 10.09.2018 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Richarda Gibartiho, so sídlom exekútorského úradu Plzenská 2, 080 01 Prešov, ktorý ju vedie pod sp. zn. 274EX 346/18.

3. Dňa 03.02.2025 vydal poverený súdny exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok) a zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 73,80 eura vrátane DPH.

4. Proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora zo dňa 03.02.2025 podal oprávnený námietky. Oprávnený v podaných námietkach uviedol, že súdny exekútor v správe o stave exekučného konania zo dňa 03.02.2025 tvrdí, že povinný nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky. Oprávnenému je však známe, že od 06.03.2019 bolo zriadené exekučné záložné právo na nehnuteľnosť, ktorú mal povinný v spoluvlastníctve s manželkou. Manželka povinného sa následne usilovala o vylúčenie predmetnej nehnuteľnosti z exekúcie. Na základe uvedeného vyplýva, že v exekúcii bol postihnuteľný majetok, dokonca bol aj nariadený predaj nehnuteľnosti, avšak oprávnený od roku 2019 nebol informovaný, aké ďalšie kroky boli vykonané za účelom predaja nehnuteľnosti, či prebehol predaj nehnuteľnosti, aká suma sa vymohla, prípadne na čo bola vymožená suma započítaná. K náhrade paušálnych nákladov súdneho exekútora oprávnený uviedol, že by nemala byť pripočítaná DPH. Miestom plnenia služby je Slovensko, kde má súdny exekútor svoje sídlo, ktorý poskytuje služby v rámci exekučného konania na Slovensku a oprávnený má sídlo v Českej republike. V prípade

cezhraničného poskytovania služieb medzi platcami DPH z rôznych členských štátov EÚ sa potom uplatňuje mechanizmus prenesenej daňovej povinnosti, a teda opravený by mal uhradiť paušálne náklady súdneho exekútora bez DPH.

5. K námietkam oprávneného sa vyjadril súdny exekútor, ktorý uviedol, že vo veci bol v roku 2018 zistený nehnuteľný majetok povinného zapísaný na LV č. XXXX, k. ú. C., obec C., okres Prešov, ktorý bol zabezpečený exekučným záložným právom exekučným príkazom na zriadenie exekučného záložného práva zo dňa 07.03.2019. Vlastníkom uvedených nehnuteľností boli v tom čase povinný a jeho manželka s podielom 1/1, teda v bezpodielovom spoluvlastníctve. Nehnuteľnosť bola zároveň zaťažená inými, skoršími záložnými právami, ktoré predchádzali záložnému právu zriadenému v tejto exekúcii. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 7C/94/2020 zo dňa 25.10.2021 v spore o vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov bolo určené, že nehnuteľnosti z bezpodielové spoluvlastníctva povinného a jeho manželky patria do výlučného vlastníctva bývalej manželky povinného. Ide o nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. C., obec C., okres Prešov, postihnuté v exekúcii sp. zn. 274EX 346/2018, ktorých vlastníkom uvedeným v katastri nehnuteľností je tretia osoba, bývalá manželka povinného. V exekučnom konaní teda nebol zistený žiadny exekúciou postihnuteľný majetok povinného a nebol získaný žiadny finančný výťažok. Čo sa týka námietky výšky náhrad paušálnych nákladov súdneho exekútora, kde v upovedomení o zastavení exekúcie boli paušálne trovy navýšené o sumu DPH, exekútorový úrad nesprávne navýšil sumu paušálnych nákladov o DPH a preto bola dňa 12.03.2025 vydaná opravná výzva na zaplatenie náhrady výdavkov v upovedomení o zastavení exekúcie len s výškou paušálnych náhrad 60 eur bez DPH.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Exekučný poriadok v § 61n upravuje zastavenie exekúcie súdnym exekútorom, ktorý v prípade, že sú naplnené dôvody na zastavenie exekúcie vydá upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekútora. Oprávnený má v prípadoch vymedzených v zákone možnosť podať proti takémuto upovedomeniu u súdneho exekútora námietky, ktoré tento predloží na rozhodnutie súdu. Jedným z prípadov zastavenia exekúcie súdnym exekútorom je situácia, keď sa pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarí zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Účelom zastavenia exekúcie pre „nemajetnosť“ povinného je zabránenie neprímeranej dĺžke exekučného konania v prípadoch, keď nie je možné jeho úspešné skončenie z dôvodu nedostatku majetku povinného.

9. Podstatou námietok oprávneného je existencia majetku povinného, a to nehnuteľnosti, ktorú má povinný v spoluvlastníctve s manželkou a na ktorú bolo v prebiehajúcej exekúcii zriadené exekučné záložné právo. Jedná sa o nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XXXX, k. ú. C., obec C., okres Prešov.

10. V prvom rade exekučný súd poukazuje na § 134 ods. 1 Exekučného poriadku, ktorý stanovuje podmienky vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti. Jednaj sa vyžaduje súhlas oprávneného s predajom nehnuteľnosti a zároveň musí byť nehnuteľnosť vo vlastníctve povinného. Na základe rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 7C/94/2020 zo dňa 25.10.2021 bolo určené, že predmetná nehnuteľnosť patrí do výlučného vlastníctva tretej osoby (manželky povinného). Nakoľko

sa nehnuteľnosť nenachádza vo vlastníctve povinného, preto súdny exekútor ani nemohol vykonať exekúciu predajom nehnuteľnosti, keď nebola splnená podmienka vlastníctva nehnuteľnosti povinným podľa § 134 ods. 1 Exekučného poriadku.

11. Zároveň mal súd z výpisu z katastra nehnuteľnosti preukázané zriadené skoršie záložné právo v prospech záložného veriteľa VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., ktorý ma v tomto prípade postavenie prednostného záložného veriteľa. Pritom platí, že ak na zálohu (nehnuteľnosti) viazne viacero záložných práv, aplikuje sa pri výkone záložného práva ustanovenie § 151ma OZ, ktoré reguluje právne vzťahy medzi viacerými záložnými veriteľmi. V takomto prípade platí zásada priority, keď výkon záložného práva so skorším poradím má prednosť pred výkonom záložného práva, ktoré bolo zriadené neskôr. Teda záložný veriteľ so skorším poradím má prednosť pri výkone záložného práva, ktorým je v tomto prípade spoločnosť VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o.

12. Pokiaľ ide o námietku oprávneného ohľadom výšky náhrad paušálnych nákladov súdneho exekútora, kde v upovedomení o zastavení exekúcie boli paušálne trovy navýšené o sumu DPH, súd sa touto námietkou ďalej nezaoberal, keď dňa 12.03.2025 súdny exekútor vydal opravné upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekútora, ktorou vyzval oprávneného na úhradu paušálnych výdavkov vo výške 60 eur bez oprávneným nametanej DPH, teda už nebol dôvod sa zaoberať touto námietkou.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené súd uvádza, že námietky oprávneného nie sú dôvodné, a preto ich súd podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.