

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 54P/68/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125205518  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125205518.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka D. B., E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX a otec E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., F. XXX/XX, o návrhu navrhovateľky: C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., G. XXX/XX, t. č. bytom C., G. XXXX/XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým nariaduje matke maloletého dieťaťa, D. B., nar. XX.XX.XXXX, aby maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX odovzdala do starostlivosti C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., G. XXX/XX, t. č. bytom C., G. XXXX/XX, ktorej súd maloletého dočasne, do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Nitra pod spisovou značkou 54P/60/2025, zveruje do starostlivosti, s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

- Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 28.05.2025 sa navrhovateľka domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi matke mal. A. B. odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľky.
- Navrhovateľka návrh odôvodnila tým, že mal. A. pochádza z manželstva jej sestry D. B. a jej bývalého manžela E. B., ktoré bolo rozvedené. Súd na čas po rozvoze zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky. V priebehu života maloletého dochádzalo k viacerým súdnym konaniam vo veciach úpravy styku, zákazu styku otca s maloletým, zverenia maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov z matkinej strany, ktorým bol maloletý neodkladným opatrením súdu zverený do starostlivosti. Viedlo sa aj konanie o zverenie maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti, bolo zastavené v dôsledku toho, že maloletý sa rozhodol vrátiť sa k matke a dať jej šancu, aby žili spolu.
- Aktuálne sa situácia v rodine maloletého zhoršila natoľko, že A. ju už nezvláda, pretože si nerozumie s matkou ani s jej partnerom a domáha sa toho, aby z domácnosti matky odišiel. Po komunikácii v rámci rodiny sa navrhovateľka, ktorá je krstnou matkou maloletého a sestrou jeho matky, rozhodla starať sa o maloletého a pomôcť mu dostať sa do normálneho, pokojného života. Preto podala na tunajšom súde návrh na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie je vedené pod spisovou značkou 54P/60/2025 a keďže nie je známe, koľko bude trvať, pričom kvôli úradným účelom potrebuje rozhodnutie o zverení maloletého do jej starostlivosti, navrhuje, aby súd dočasne upravil pomery nariadením neodkladného opatrenia v zmysle jej návrhu.
- Po doručení návrhu súd požiadal kolízneho opatrovníka o stanovisko k podanému návrhu s tým, aby oznámil, či je potrebné dočasne upraviť pomery maloletého nariadením neodkladného opatrenia a ak áno, z akého dôvodu.

5. Kolízny opatrovník vo vyjadrení zo dňa 30.05.2025, doručenom súdu dňa 02.06.2025 uviedol, že s návrhom súhlasí a odporúča, aby mu súd vyhovel. Od posledného súdneho konania o zmenu zverenia maloletého do starostlivosti starých rodičov A. a H. C. neprešiel dlhý časový úsek. Maloletý žil u svojej matky a jej partnera D. I. spolu so svojím mal. bratom D.. Spočiatku neboli vážnejšie problémy, ale postupne sa prehĺbili a A. odmietal u matky zostať. Taktiež matka avizovala problémy s maloletým. Kolízny opatrovník situáciu riešil zaradením rodiny do programu Priorít. Ide o opatrenia zamerané na zabezpečenie odbornej pomoci rodinám a za tým účelom nadviazali spoluprácu s organizáciou ORCHIDEA, n. o. Partizánske. Po poslednej návšteve kolíznej opatrovníčky v domácnosti matky sa A. vyjadril, že sa dohodol s navrhovateľkou, že bude žiť u nej. Matka sa vyjadrila, že s týmto riešením aj ona súhlasí, pretože správanie maloletého sa zhoršuje a ona sa obáva, aby sa nestalo niečo nevhodné. Spomenula agresívne správanie maloletého, keď nemal k dispozícii mobil, jeho nevyspytateľné správanie a reakcie, nerešpektovanie jej ako matky a takisto jej partnera. Stanovisko otca k podanému návrhu zatiaľ kolízny opatrovník nemá, požiadal o súčinnosť kolegov z C..

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

15. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

20. Súd po oboznámení s návrhom, stanoviskom kolízneho opatrovníka k nemu, s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 54P/60/2025, ako aj spisov z konaní, ktoré sa v minulosti viedli na tunajšom, resp. Okresnom súde Topoľčany vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., zistil, že maloletý A. B. sa narodil v manželstve rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/12/2012 zo dňa 21.8.2013, právoplatným dňa 5.10.2013, na čas po rozvoде bol maloletý uvedeným rozsudkom zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 60 eur mesačne vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Uvedeným rozsudkom súd upravil aj styk otca s maloletým každú nedeľu od 14,00 hod. do 17,00 hod. v prítomnosti matky.

21. Okresný súd Topoľčany rozhodol rozsudkom sp. zn. 11P/23/2015 zo dňa 18.1.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 25CoP/17/2017 zo dňa 26.4.2017 o zákaze styku otca s mal. A. a rozhodol tiež, že len matka je oprávnená maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Rozsudky nadobudli právoplatnosť dňa 8.6.2017.

22. Rozsudkom sp. zn. 10P/87/2018 zo dňa 20.5.2019, právoplatným dňa 3.7.2019 Okresný súd Topoľčany upravil styk starého otca J. B. s maloletým tak, že starý otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každú prvú stredu v kalendárnom mesiaci v čase od 14,30 hod. do 16,00 hod. za prítomnosti matky a pracovníka Centra pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie K., L. F. XXXX, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku s tým, že starý otec je oprávnený v určený deň a v určenom rozsahu stretnúť sa s maloletým A. a matka je povinná dieťa na styk so starým otcom riadne pripraviť a tento mu umožniť.

23. Okresný súd Topoľčany rozhodol rozsudkom sp. zn. 10P/184/2019 zo dňa 24.02.2020 o zvýšení vyživovacej povinnosti otca na maloletého zo sumy 60 eur na sumu 120 eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2019.

24. Naposledy sa na tunajšom súde viedlo konanie o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov C., konanie bolo v časti zverenia rozsudkom č. k. 54P/8/2023-376 zo dňa 14.11.2024 zastavené.

25. Aktuálne sa na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 54P/60/2025 konanie o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti, vo veci je určený termín pojednávania na deň 16.06.2025.

26. Po oboznámení návrhu navrhovateľky súd dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, pretože nateraz má súd na základe stanoviska kolízneho opatrovníka osvedčené, že skutočnosti, ktoré opísala navrhovateľka v podanom návrhu, sú pravdivé, pričom ide o také skutočnosti, ktoré sú dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia.

27. Súd je názoru, že je v najlepšom záujme maloletého jeho dočasné zverenie do starostlivosti navrhovateľky, keďže s matkou a jej partnerom nemá dobré vzťahy, matka uvádza výchovné problémy s maloletým, kvôli nim s návrhom svojej sestry súhlasí.

28. Súd z uvedených dôvodov v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).