

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/30/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625200681  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625200681.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. X. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu A. X, B. C. A., občan Slovenskej republiky, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa matky: D. E., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu A. X, B. C. A., občan Slovenskej republiky, zastúpená advokátom: Mgr. Juraj Jančiga, so sídlom Belopotockého 720/2, Liptovský Mikuláš, IČO: 56 316 941 a otca: F. A., nar. X. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu G. XXXX/XX, C. A., občan Slovenskej republiky, v súčasnosti s bydliskom H. X I., J., K., L.. K., M., v konaní o zvýšení výživného, takto

### rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 23. 4. 2014 č. k. 10P/14/2014-45 v časti o výživnom tak, že otec je p o v i n n ý p r i s p i e v a ť na výživu maloletej A. A., nar. X. X. XXXX výživným vo výške 400 EUR mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky maloletého dieťaťa, počnúc od 28. 2. 2025.

II. Zameškané výživné za obdobie od 28. 2. 2025 do 31. 5. 2025 vo výške 607,15 EUR súd p o v o ľ u j e otcovi s p l á c a ť v mesačných splátkach po 100 eur až do zaplatenia celej sumy, splatných spolu s bežným výživným, k rukám matky dieťaťa, počnúc od vykonateľnosti (doručenia) rozsudku, pod podmienkou straty výhody splátok.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, lebo bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov a osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali práva podať odvolanie (§ 221 písm. a/, § 368 CSP, § 2 ods. 1, § 122, Čl. 3 ods. 1 CMP).