

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4Nt/13/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010173  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010173.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v A. C., v konaní o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 04.06.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C., A. XXX/X, zahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/180/2013 zo dňa 27.03.2014 právoplatným dňa 29.05.2014 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/42/2014 zo dňa 29.05.2014.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX podal na tunajší súd návrh na zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4To/42/2014 zo dňa 29.05.2014, ktorú žiadosť odôvodnil len tým, že už uplynulo sedem rokov, počas ktorých viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho priestupku a nespáchal ani žiadny trestný čin.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil odpis registra trestov pričom zistil, že odsúdený podáva návrh na zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/180/2013, nakoľko spisová značka 4To/42/2014 patrí rozhodnutiu o odvolaní vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/180/2013. Následne súd vyžiadal spisový materiál Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/180/2013 a tiež vyžiadal na odsúdeného aj správy a posudky ohľadom vedenia jeho života po výkone trestu odňatia slobody.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadováženého spisového materiálu, správ a posudkov, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/180/2013 zo dňa 27.03.2014 právoplatným dňa 29.05.2014 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/42/2014 zo dňa 29.05.2014 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyri roky a osem mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest si vykonal dňa 27.02.2018.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto registri celkovo šesť záznamov, pričom v prvých piatich sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Posledný záznam v registri trestov sa týka odsúdenia o ktoré zahľadanie žiada. V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má evidovaný jeden záznam a to za spáchanie priestupku proti majetku dňa 27.06.2018, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30 Eur. V mieste pobytu je hodnotený ako bezdetný, slobodný a doposiaľ nebol riešený pre správny delikt. Po vykonaní si trestu odňatia slobody nebolo voči odsúdenému vedené trestné stíhanie.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal trest odňatia slobody mu uložený citovaným rozsudkom a to dňom 27.02.2018, viedol riadny život najmenej päť rokov (§ 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona).

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Odsúdenému doba piatich rokov začala plynúť od 27.02.2018 a uplynula 27.02.2023, pričom v tejto posudzovanej dobe sa odsúdený dopustil jedného priestupku a to dňa 27.06.2018, za ktorý bol aj právoplatne postihnutý a teda nová päťročná doba začala plynúť od 27.06.2018 a uplynula 27.06.2023, pričom v tejto posudzovanej dobe sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku a tiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie. V mieste pobytu neboli o ňom zistené žiadne negatívne skutočnosti.

Inštitút zahľadenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený spôsobom vedenia svojho života po výkone trestu v dobe od 27.06.2018 do 27.06.2023 viedol riadny život, splnil všetky zákonom vyžadované podmienky na zahľadenie odsúdenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.