

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/58/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010332  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010332.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.06.2025, takto

### rozhodol:

Obvinený A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E.  
F. XXXX/X, D., nezamestnaný,

sa uznáva za vinného, že

dňa 18.01.2025 v čase medzi 09.30 hod. až 10.00 hod. odcudzil z neuzamknutej, voľne prístupnej skladovej haly nachádzajúcej sa v areáli spoločnosti G., H..  
na adrese I. J. XXX, D., hliníkové profily z konštrukcie protihlukovej kabíny o dĺžke cca 3 m, a to v celkovom počte 7 ks, čím spoločnosti G., H..  
H. H. I. J. XXX, D., K.: XXXXXXXX spôsobil škodu vo výške  
1 750,- Eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom OS Lučenec  
sp. zn. 3T 74/2023 zo dňa 05.10.2023 právoplatným toho istého dňa uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) a iné Tr. zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa  
odsudzuje

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák.; § 38 ods. 2 Tr. zák.; § 36 písm. l); § 37 písm. m)  
Tr. zák. na trest povinných prác vo výmere 220 (dvestodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať  
osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo  
zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené  
obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest  
odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň  
nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradíť poškodenej spoločnosti G., H., I. J. XXX, D., K.: XXXXXXXXX škodu vo výške  
1.000,- Eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie

v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.