

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125010821
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125010821.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného A. B., stíhaného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
A. B., narodený XX.XX.XXXX v Topoľčanoch,
trvale bytom C.,

sa uznáva vinným že :

dňa 02.06.2025 v čase okolo 10,40 hod. v obci Dolné Lefantovce na ceste II/593 v km 10,16 v smere na Nitru, po požití alkoholických nápojov, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 5008 farby tmavošedej metalízy, EČV: D., VIN: E., ktorého je vlastníkom, nevenoval pozornosť vedeniu vozidla a vošiel na betónový ostrovček vľavo pred kruhovým objazdom a po príchode hliadky Okresného riaditeľstva PZ v Nitre Obvodného oddelenia PZ Lužianky bol po riadnom zákonnom poučení podrobený dychovej skúške, ktorou bola u neho v čase o 11,25 hod. zistená prítomnosť 1,51 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a v čase o 11,39 hod. rovnako prítomnosť 1,51 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/69/2024 zo dňa 08.11.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2024, mu bol podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 rokov a rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Topoľčanoch Okresného dopravného inšpektorátu Topoľčany sp.zn. ORPZ-TO-ODI2-274/2024-P zo dňa 25.11.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2024 mu bola, za vedenie osobného motorového vozidla pod vplyvom alkoholu, podľa § 22 odsek 2 písmeno a/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení uložená pokuta vo výške 500,-€ a tiež zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,
- maril výkon rozhodnutie súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
t ý m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a) Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a je adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.