

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19Nt/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010295
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010295.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota predsedníčkou senátu JUDr. Michaelou Králikovou dňa 25.04.2024 v Revúcej, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., bytom C. XXX, E. C., sa zahltzuje odsúdenie

- rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/103/2003 zo dňa 02.10.2003 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/103/2003 zo dňa 23.06.2005, na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny,
- rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/153/2002 zo dňa 23.02.2005, na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny,
- trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 0T/2/2014 zo dňa 17.01.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 0T/2/2014 zo dňa 23.03.2015, na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/52/2014 zo dňa 30.04.2014 na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/93/2014 zo dňa 02.02.2015, ktorým bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/52/2014 zo dňa 30.04.2014.

II. Podľa § 93 ods. I Trestného zákona sa hľadá na A. B. v súvislosti s odsúdením zahltadeným týmto uznesením, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca dňa 08.04.2024 žiadosť o zahltadenie trestov. Žiadosť odôvodňoval potrebou pracovného pomeru MOPS.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahltadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp., či mu bol trest odpustený alebo už je premičaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Podľa odpisu z registra trestov má menovaný vykázaných dovedna 7 odsúdení, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený. Na nepodmienečný trest odňatia slobody bol odsúdený dovedna 4-krát a 1-krát bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu, a to nasledovne:

- rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/103/2003 zo dňa 02.10.2003, právoplatným dňa 29.12.2003, kedy mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou na 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/103/2003 zo dňa 23.06.2005 súd podľa § 60 ods. 1 Tr. zákona vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov vykoná, a pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1Pp/7/2006 zo dňa 01.03.2006, bol A. B. podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu uložená skúšobná doba vo výmere 2 roky, pričom dňa 01.04.2009 bolo vyslovené, že sa odsúdený osvedčil.

- rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/153/2002 zo dňa 23.02.2005, kedy mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS, pričom trest odňatia slobody vykonal dňa 13.02.2006.

- trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 0T/2/2014 zo dňa 17.01.2014, právoplatným dňa 17.01.2014, kedy mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 0T/2/2014 zo dňa 23.03.2015, právoplatným dňa 23.03.2015 súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykoná, a pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest odňatia slobody vykonal dňa 04.01.2016.

- trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/52/2014 zo dňa 30.04.2014 právoplatným dňa 11.06.2014, kedy mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest odňatia slobody vykonal dňa 05.07.2015,

- rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/93/2014 zo dňa 02.02.2015, právoplatným dňa 02.02.2015, ktorým bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/52/2014 zo dňa 30.04.2014, právoplatným dňa 11.06.2014.

Súd teda rozhodoval o zahľadení odsúdení, tak ako sú uvedené vyššie.

Pre určenie rozhodnej doby sa použije § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona. Rozhodnou dobou pre odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok (všetky odsúdenia sú na tresty odňatia slobody do roka) je doba 3 rokov. Súd sa obmedzil na zistenie splnenia podmienok v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona na zahľadanie odsúdenia na skúmanie toho, aký život viedol odsúdený po vykonaní vyššie uvedených trestov, resp. po výkone posledného zo zmienovaných trestov odňatia slobody. V danom prípade odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov vo veci sp. zn. RA-1T/153/2002, ktorý vykonal dňa 13.02.2006 a zároveň nastúpil na výkon trestu vo veci 3T/103/2003, z výkonu ktorého bol podmienene prepustený dňa 01.03.2006, pričom podľa § 92 ods. 4 sa má zato, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, t.j. dňom 01.03.2006. Nasledujúcim dňom t.j. 02.03.2006 mu začala plynúť 3 ročná rozhodná doba, pričom počas tejto doby bol odsúdený vo veci sp. zn. 2T/198/2008, čo má za následok pretrhnutie plynutia rozhodnej doby, nakoľko nevedol riadny život a jej opätovné plynutie. Následne sa počas tejto doby opätovne dopustil trestného činu, za čo bol odsúdený vo veci sp. zn. 7T/30/2012, čo má za následok opätovné pretrhnutie rozhodnej doby. Následne vykonával 6 mesačný trest odňatia slobody vo veci, sp. zn. 1T/52/2014, ktorý vykonal dňa 05.07.2015 a tým istým dňom nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov vo veci 0T/2/2014, ktorý vykonal dňa 04.01.2016. Rozhodná doba teda začala plynúť odsúdenému dňa 05.01.2016 (vykonaním posledného z uvedených trestov) a uplynula najskôr 05.12.2019.

Súd skúmal, či počas tejto doby odsúdený viedol riadny život, pričom z vykonaných lustrácií zistil, že v rozhodnej dobe až doposiaľ nebol odsúdený, okrem uvedeného sa nenachádzal vo výkone trestu, či vo výkone väzby. Na základe lustrácie v registri priestupkov bolo zistené, že A. B. má vykázaný 1 priestupok za nerešpektovanie pandemických pravidiel, avšak tohto priestupku sa dopustil až po uplynutí rozhodnej doby. Okrem uvedeného z vykonaných lustrácií vyplýva, že od 04.01.2024 pracuje.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je preukázané, že menovaný od vykonania posledného trestu od 05.01.2016 viedol počas rozhodnej doby (aj doposiaľ) riadny život, súd preto vyhovel jeho žiadosti a odsúdenia mu zahladil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca. Sťažnosť má odkladný účinok.