

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/72/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125100011
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125100011.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky – D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., t. č. Bezpečný ženský domov F. G. a otca – F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a nasledovné neodkladné opatrenie:

"Matke dieťaťa D. C., nar. XX.XX.XXXX s a u k l a d á povinnosť odovzdať maloletú A. B. C., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., J. XXX/XX, E., a to najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletej do zariadenia.

II. Toto neodkladné opatrenie z a n i k n e najneskôr uplynutím času, na ktorý bolo nariadené.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín (ďalej len „úrad“) svojím návrhom, doručeným súdu dňa 29.05.2025 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., J. XXX/XX, E. (ďalej len „CDR“). Úrad okrem iného v návrhu uviedol, že rodina je úradom vedená od 04/2024, kedy matka s deťmi bývala v CDR D.. Úrad má vedomosť o tom, že matka bola s deťmi už aj predtým ubytovaná v rôznych zariadeniach, pričom už vtedy správy poukazovali na to, že matka je často nervózna, neustále fajčí, je vulgárna, nevenuje sa deťom a necháva ich bez dozoru. V CDR D. sa pracovníčky zameriavali na zlepšenie rodičovských zručností matky, k čomu však nedošlo. V správe sa uvádza, že prístup matky je zameraný na základné pokrytie potrieb, no nevytvára podmienky pre celkový fyzický, citový a psychický vývoj detí. Pobyť v CDR D. matke skončil dňa 26.06.2024 a následne nastúpila do zariadenia Bezpečný ženský domov F. G. (ďalej len „F.“). V tomto zariadení najskôr u matky nastal progres a neboli žiadne vážne problémy. Počas roka 2024 sa však opäť začali vyskytovať nedostatky v starostlivosti matky o deti. Matka musela byť pod neustálou kontrolou, aby fungovala. Situácia sa zhoršila pri neohlásenom prešetrení pomerov dňa 15.04.2025. Boli zistené vážne nedostatky vo fungovaní rodiny. Matka mala dlh voči zariadeniu vo výške 606,- eur za zničenie bytovej jednotky. Matka si dohodla splátkový kalendár, ktorý sa jej nedarilo plniť. zariadenie F. uviedlo, že matka má zmluvu do konca 06/2025 a predlžovať jej ju nebudú. V domácnosti bola zastihnutá matka s I. a jeho mladšími sestrami A. B., K. a F.. Matka čaká v 09/2025 ďalšie dieťa. V domácnosti nebol poriadok, podlaha bola lepkavá, steny popísané. Maloletý I. spal, lebo je ospalý po liekoch, ktoré má predpísané na ADHD. Je zapísané do materskej školy, kde nechodí, má dohodnutú výučbu v domácnosti, pretože je agresívny. Matka so synom nebola na kontrole u lekára, lebo vraj nemá finančné prostriedky, so synom vôbec nepracuje, neučí a nehrá sa s ním, lebo podľa jej slov sa mu nechce, a vtedy vie byť agresívny aj voči nej. Maloletá A. B. nechodí do škôlky, lebo matka údajne nemá finančné prostriedky

na jej úhradu. Maloletá bola čisto oblečená, bola hravá. Deti mali v domácnosti iba jednu hračku – loptu. Maloletá K. spala, pretože práve jej prepichli uši. Maloletá F. bola v postieľke, keď začala plakať, matka ju vzala na ruky až po upozornení kolíznou opatrovníčkou. Bolo zistené, že potrebuje prebaliť, čo matka nakoniec urobil. Na otázku, čím matka maloletú kŕmi uviedla, že normálnou stravou, mliekom a paštétami. Na otázku, prečo nevarí polievky, uviedla, že to nevie a nemá snahu sa to naučiť. Zo správa zariadenia F. zo dňa 28.04.2025 okrem iného vyplýva, že matka nedokáže variť jednoduché jedlá, strava detí je jednotvárna, jej pestrosť závisí od finančných prostriedkov. Matka nevyžaduje od detí stravovacie návyky, nestravujú sa pri stole, neumývajú si ruky. Matka využíva možnosti potravinovej banky. Aktuálny príjem matky pozostáva z rodičovského príspevku 351,80 eur a prídavkov na štyri deti spolu 240,- eur a výživného na B. 50,- eur. Otec dievčat matke prispieva mesačne rôznymi sumami. Matke finančne vypomáha aj jej matka. Mesačné výdavky matky sú 240,- eur na bývanie, výživné na syna K., ktorý je v náhradnej osobnej starostlivosti, 50,- eur. Matka veľa fajčí, čo sa odráža aj na jej výdavkoch. Matka často svoje potreby uprednostňuje pred potrebami detí. Úroveň matkinej pozornosti a emocionálnej podpory voči deťom je znížená. Často na deti kričí, používa vulgarizmy. Maloletý I. má od 03/2025 dištančné vyučovanie, lebo svojim správaním ohrozoval seba aj spolužiakov. Bolo dohodnuté, že matka bude pod dozorom personálu pracovať s maloletým, čo však matka necháva na personál. Agresívne prejavy u I. pretrvávajú, vyhráža sa zabitím seba alebo prítomného personálu, škriabe sa po tvári, búcha si hlavu o podlahu, chce ničť nábytok a podobne. Aktuálne maloletý nemá pravidelný a štruktúrovaný denný režim, doobeda spí, zobúdz sa okolo obeda, má silné dioptrie, jeho okuliare sú však poškodené, čo matka nerieši. Ihneď po zobudení maloletý zapína TV a hrá hry na mobile, čo sleduje veľmi zblízka. Takto trávi niekoľko hodín denne. Sleduje videá s násilným obsahom, do postáv sa následne vžíva. Matka bola pedopsychiatrom na toto upozornená, k zmene nedošlo. Vzťah maloletého s matkou je ambivalentný, má ju rád, avšak nerešpektuje ju. V jej neprítomnosti narieka, na druhej strane je ku nej hrubý a agresívny, fyzicky ju napáda, hlavne keď od neho niečo vyžaduje. Maloletý I. aj A. majú narušenú výslovnosť, nie je im rozumieť, matka ani toto nerieši. Matka necháva deti často samé na izbe, ide aj 20x za deň fajčiť. Ak počuje deti plakať, najskôr dofajčí a potom ide za nimi. Deti takmer všetok voľný čas trávia na izbe voľnou hrou. Sporadicky chodia na ihrisko, na chatu za otcom dievčat alebo k starej matke. Najviac času trávia pri TV a mobiloch. Maloletá F. je väčšinu dňa v detskej postieľke, kam jej ostatné deti hádžu hračky a zvyšky jedál. Maloletá F. nedávno začala chodiť popri nábytku, pohyb vo voľnom priestore jej matka umožňuje sporadicky, na výzvu personálu. Často má špinavú plienku, zašpinené má aj oblečenie a následne aj povlečenie v postieľke. Matka deklaruje, že komunikuje s otcom detí o hľadani možnosti spoločného bývania, prípadne hľadania si iného zamestnania. Tiež verbalizuje, že nemá obavy spojené so starostlivosťou o ďalšie dieťa, podľa nej novorodenec bude iba jesť a spať. Intervencie odborného personálu matka odmieta, ignoruje, verbalizuje, že to robiť nebude, sporadicky je vulgárna. Často je zainteresovaná do konfliktov medzi ostatnými klientkami. Po týchto zisteniach bola matka konfrontovaná s otázkou jej ďalšieho bývania s deťmi, na čo uviedla, že sa spoliehala, že sa pre nich nájde zariadenie, alebo že jej partner si ich vezme k sebe na chatu. Úrad sa skontaktoval s otcom dievčat, ktorí na túto skutočnosť reagoval neurčito, neuviedol svoju presnú adresu, telefonát ukončil a viac nedvíhal telefón. Ku dňu podania návrhu úrad neevviduje žiadne dohodnuté zariadenie ani miesto, kam by matka s deťmi od 01.07.2025 mali ísť. Dňa 27.05.2025 pracovníčka zariadenia F. uviedla, že matka s deťmi nemá kam ísť a ubytovanie má u nich vyplatené do 31.05.2025 a za týchto okolností jej už zmluvu nepredĺžia. Matka už nemá tento mesiac peniaze na jedlo ani cigarety a situácia sa zhoršuje. Matka si svoju frustráciu vybijá na deťoch, kedy s nimi pohadzuje, s hnevom ich ťahá, pohlavkuje a kričí, pričom vzniká obava o bezpečnosť detí. Dňa 28.05.2025 úrad vykonal šetrenie v zariadení F., pri ktorom bolo zistené, že matka si žiadne iné zariadenie nenašla a taktiež pretrváva jej neprimerané správanie voči deťom. Matka deti necháva stále zatvorené v izbe, kým ona chodí fajčiť, na nákupy či do potravinovej banky. Z jej bytovej jednotky je počuť hrubé vulgarizmy, krik a miesto mená matka používa oslovenia „striga“, „špata“, deti fyzicky trestá. Matka od otca maloletého I. dostala žiadosť o poskytnutie rozhodnutia súdu za účelom vykonávania zrážok z pracovnej odmeny odsúdeného, ani toto však matka nie je schopná vybaviť s odôvodnením, že nemá na to finančné prostriedky. Úrad dôvodil, že umiestnenie maloletej v CDR je pre ochranu jej najlepšieho záujmu a je tiež z dôvodu, aby nebol jej život, zdravie a priaznivý psychický vývin ohrozený.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s obsahom návrhu vrátane príloh, ilustráciami účastníkov v Registri obyvateľov SR, s obsahom spisov Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/71/2025, sp. zn. 34P/78/2025, sp. zn. 31P/84/2025 a zistil nasledovný skutkový a skutočný stav:

3. Mal. A. B. bude mať tento mesiac X roky a pochádza z partnerského vzťahu svojich rodičov, ktorí nežijú v spoločnej domácnosti. Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 19Pc/10/2023-123 zo dňa 07.08.2024 schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal povinnosťou prispievať na jej výživu sumou 50,- eur mesačne. Rodičia sa dohodli aj na úprave styku otca s maloletou. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2024. Maloletá má dve sestry, mal. mal. K. C., nar. XX.XX.XXXX a mal. F. C., nar. XX.XX.XXXX. Okrem nich má ešte nevlastného brata I. I., nar. XX.XX.XXXX. Spisovú dokumentáciu maloletej a jej súrodencov vedie úrad od apríla 2024. Všetci súrodenci spolu s matkou bývajú v F., kde majú zmluvu len do 30.06.2025. Otec sa s maloletou a jej sestrami stretáva cez víkendy, býva na ubytovni v L..

4. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 -328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP").

5. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1, 2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3, 4 a 6 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

10. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu, umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

12. V danej veci mal súd za to, že nariadenie neodkladného opatrenia na odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti CDR je dôvodné. Súd mal za osvedčené, že maloletá sa na základe rozhodnutia súdu nachádza v osobnej starostlivosti svojej matky. Matka nevie adekvátne zabezpečiť starostlivosť o maloletú (ako aj jej ďalších troch súrodencov), keďže nemá stabilné bývanie, nemá dostatok finančných prostriedkov a navyše nedisponuje riadnymi rodičovskými zručnosťami. Matka v septembri 2025 očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa. Súd má za preukázané, že matka je spolu s maloletou a jej tromi súrodencami umiestnená v zariadení F., kde má však ubytovanie zabezpečené iba do konca júna 2025. Matka je neprispôsobivá, odmieta zlepšovať svoje rodičovské zručnosti, nezabezpečuje deťom riadnu starostlivosť, keďže riadne nerieši ich zdravotný stav či výchovu a výživu. Matka dlhodobo uprednostňuje uspokojovanie svojich potrieb pred potrebami maloletých detí. Matka tiež nemá žiadnym spôsobom zabezpečené bývanie po 01.07.2025, kedy, ako sama uviedla, si nenašla žiadne zariadenie, kam by sa s maloletými deťmi presťahovala a otec maloletej nepotvrdil, že by ju s deťmi ubytoval u seba. Zároveň sa nenašla žiadna iná vhodná osoba, ktorá by bola ochotná vykonávať starostlivosť o maloleté deti. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, že matke uložil povinnosť odovzdať maloletú do označeného CDR, aby tak nebol ohrozený život, zdravie a priaznivý vývoj maloletej. Zároveň súd v súlade s ustanovením § 367 CMP určil čas trvania neodkladného opatrenia v dĺžke 6 mesiacov od umiestnenia maloletej v zariadení.

13. Podľa § 58 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Keďže v danej veci ide o konečné rozhodnutie v tejto veci, súd rozhodoval aj o trovách konania. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 357 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vo výroku I. vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 4 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).