

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7T/30/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010322
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010322.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 7T/30/2025

Samosudca Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Branislav KLUKOŠ vydáva podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku

rozhodol:

sp. zn. 7T/30/2025

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ružomberku, trvale bytom: C. XXXX/XX, XXX XX A., adresa na doručovanie
písomností: D., E. XXX, XXX XX E.

uznáva sa za vinného, že

dňa 26.02.2025 v čase okolo 19:23 h v predajni OD Kaufland na ulici Bystrická cesta 4800 v Ružomberku, z predajnej plochy odcudzil rôzny tovar, ako napr. alkohol, mäsové výrobky, cestoviny, jedlé oleje, múky, cukor a ďalšie potraviny v celkovej hodnote 742,41 eur, a to tak, že tento tovar vzal z regálov jednotlivých oddelení a postupne ho vkladal do nákupného vozíka, pričom následne vyšiel von z priestorov predajne cez oddelenie zeleniny bez toho, aby za tento tovar zaplatil, pričom v čase keď sa nachádzal vo vestibule obchodného domu Kaufland pri východe na parkovisko, bol spozorovaný pracovníkmi súkromnej bezpečnostnej služby, ktorí vyšli z priestorov pracoviska SBS, na čo obvinený zanechal nákupný vozík s odcudzeným tovarom vo vestibule a z miesta ušiel, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland SR, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu odcudzením vecí spolu vo výške 742,41 eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T/14/2025 zo dňa 12.03.2025, právoplatným dňa 01.04.2025, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

sp. zn. 7T/30/2025

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom, ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa ods. 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom ani výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného uznesením na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.