

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7Nt/19/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010288
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010288.1

Uznesenie

7Nt/19/2025

Okresný súd Levice, samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, o návrhu na ukončenie ochranného ambulantného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia, v Leviciach dňa 05.06.2025, takto

rozhodol:

7Nt/19/2025

Podľa § 405b odsek 1 Trestného poriadku z dôvodu § 84 Trestného zákona a § 438k odsek 7 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 per analogiam A. B., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom A. XXX/X, C. D., nevykoná zvyšok ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/30/2023 zo dňa 20.03.2023, právoplatný dňa 27.04.2023.

odôvodnenie:

7Nt/19/2025

Okresnému súdu Levice bol dňa 16.04.2025 doručený návrh A. E. C., psychiatrická ambulancia Shanti, s.r.o., Mierová 10, Želiezovce, ukončenie ochrannej liečby potitoxikomanickej u pacienta A. B..

Zo spisovej dokumentácie vzťahujúcej sa na prejednávanú vec vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/30/2023 zo dňa 20.03.2023, právoplatný dňa 27.04.2023, bol obvinený A. B. uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a súčasne podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona mu bolo uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Výkon predmetného ochranného liečenia bol nariadený do psychiatrickej ambulancie A. E. C., kde bol zahájený dňa 15.08.2023.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 438k odsek 7 Trestného zákona, trest, ktorý bol právoplatne uložený pred 15. marcom 2024 a ktorý nebol ešte celkom vykonaný, za čin, ktorý podľa tohto zákona v znení účinnom od 15. marca 2024 nie je trestným činom, sa vo zvyšnom rozsahu nevykoná.

Podľa § 405a odsek 1 Trestného poriadku, ak dôjde k zániku trestnosti činu v dôsledku zmeny zákona podľa § 84 Trestného zákona, súd preskúma právoplatné rozhodnutie súdu vydané na základe aplikácie takého zákona, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak uložený trest nebol vykonaný.

Podľa § 405b odsek 1 Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, súd uznesením rozhodne, že zvyšok trestu sa nevykoná. Ak ide o skutok a trestný čin, za ktorý bol uložený úhrnný alebo súhrnný trest, súd rozsudkom zruší v dôsledku zániku trestnosti činu právoplatné rozhodnutie len vo výroku o treste a podľa § 41 alebo § 42 Trestného zákona uloží primeraný trest za zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, pri ktorých nezanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, a zároveň rozhodne o započítaní už vykonaného trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. V predmetnej trestnej veci mal preukázané, že dňom 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. V dôsledku zmeny skutkovej podstaty trestného činu krádeže v § 212 odsek 1 Trestného zákona došlo odo dňa účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. k zániku trestnosti činu (§ 84 Trestného zákona), pre ktorý bol menovaný uznaný vinným a v súvislosti s ktorým mu bolo ochranné liečenie uložené.

V prípade, ak je ochranné liečenie uložené v súvislosti s činom, pri ktorom došlo k zániku trestnosti, je potrebné uplatniť analógiu § 405b odsek 1 prvej vety, čo má za následok, že zvyšok ochranného liečenia sa nevykoná. Ochranné opatrenie zaniká pri situáciách, ak dôjde k zániku trestnosti a ochranné opatrenie nebolo vykonané. Súd, ktorý rozhoduje o zániku trestnosti rozhodne aj o ochrannom opatrení. To neplatí, ak zanikne trestnosť len niektorého zo zbiehajúcich sa trestných činov. Rozhodnutie o tom, že sa zvyšok ochranného opatrenia nevykoná, je podmienené zánikom trestnosti u všetkých činov, za ktoré bolo ochranné opatrenie uložené.

Nakoľko súd uložil menovanému ochranné liečenie ako ochranné opatrenie v súvislosti so spáchaným trestným činom, v prípade ktorého trestnosť zanikla, podľa § 405b odsek 1 Trestného poriadku per analogiam bolo potrebné rozhodnúť o tom, že zvyšok uloženého ochranného liečenia sa nevykoná.

Súd preto v súlade s § 405a, § 405b Trestného poriadku a z dôvodu § 84 Trestného zákona a § 438k odsek 7 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 rozhodol tak, že odsúdený A. B. zvyšok ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia nevykoná.

Poučenie:

7Nt/19/2025

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.