

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37T/35/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125010823
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125010823.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2- 37T/35/2025

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

-2- 37T/35/2025

Obvinený
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C., prechodne bytom D. E. XX, C. – F.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 05.09.2023 v čase približne o 22:40 hodine v meste C. na ulici G. H. v blízkosti I. B. pred J. bez príslušného oprávnenia mal pri sebe 1 ks plastového vajíčka s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 580 mg, obsahujúce viac ako 20 mg tetrahydrokanabinolu (THC), pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok,

t e d a :

neoprávnenne prechovával omamnú látku konope v nepatrnom množstve,

tým spáchal:

prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 súd u p ú š ť a o d uloženia súhrmného trestu, pretože trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.

zn. 3T/38/2024 zo dňa 01.10.2024, právoplatným dňa 02.10.2024, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

-2- 37T/35/2025

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.