

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/31/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010164
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010164.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.06.2025 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

rozhodol:

Obžalovaný 1) ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
XXX XX D. E. XX, žiak ZŠ Halič,

Obžalovaný 2) ml. F. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
XXX XX D. E. XX, žiak ZŠ Halič,

Obžalovaný 3) ml. G. H., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
XXX XX D. E. XX,

sa uznávajú za vinných, že

obvinení ml. A. B., ml. F. B. a ml. G. H. v bode 1 obžaloby

dňa 07.05.2024 v dobe od 20:30 hod. do 17:45 hod. dňa 09.05.2024 po predchádzajúcej vzájomnej dohode v pohostinstve u I. v obci D. E. X odstránili polystyrén, ktorým bola prekrytá vonkajšia časť okna, následne vytlačili drevené okno, ktoré nebolo uzavreté kľučkou, odtiaľ vošli do WC pre personál a odtiaľ neuzamknutými dverami do pohostinstva, kde z regálu za pultom odcudzili cca 8 ks plechoviek piva Radler, 4 ks Relax džús 2 dcl, cca 10 ks energetické nápoje zn. J., 30 ks čipsy zn. Lays solené, 8 ks Horalky, 6 ks Marilky, cca 4 ks Roger keksíky, 5 ks keksíky Alaska, čím K. L., bytom M. - D., D. E. XXXX/XX spôsobili škodu vo výške 67,84 €,

obvinení ml. A. B. a ml. F. B. v bode 2 obžaloby

dňa 08. 05. 2024 v presne nezistenom čase pravdepodobne vo večerných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode otvorili potlačením okno na neobývanom dome v obci D. E. XX, ktoré nebolo zabezpečené a následne vošli do chodby tohto domu, kde na chodbe sa nachádzala motorová kosačka, z ktorej spoločným konaním odkrútili veko na nádrži, kosačku nadvihli a z tejto kosačky vyliali cca 1 liter benzínu do bandasky, ktorú si na miesto priniesli, pričom z priestoru domu odcudzili 4 ks starších reproduktorov striebornej matnej farby a 1 ks subwofer a následne na uzamknutej drevárni nachádzajúcej sa vedľa vchodu do neobývaného domu č. XX, potlačením vstupných dverí na drevárni vypáčili petlicu na dverách drevárne, kde z 2 odstavenej motorky Yamaha Drag Star, bez evidenčného čísla nachádzajúcej sa v drevárni, poškodili palivovú sústavu motorky Yamaha N. O. a to tak, že odpojili hadičku prívodu benzínu a z nádrži motorky Yamaha Drag Star odcudzili cca 7 litrov benzínu a následne na dvore neobývaného rodinného domu č. 97, na tam odstavenom neuzamknutom osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot 206, VIN:P., evidenčné číslo C., nezisteným spôsobom poškodili prístrojovú dosku a kryt na spínacej skrinke, kde sa snažili týmto spôsobom spojiť elektrické vodiče spínacej skrinky, aby

došlo k spusteniu čerpadla a tým sa dostali ku benzínu, čo sa im nepodarilo, čím Q. R., trvale bytom J., N. E. XXX/X spôsobili škodu odcudzením a poškodením veci vo výške 279 €,

obvinení ml. A. B., ml. F. B. a ml. G. H. v bode 3 obžaloby

dňa 28.06.2024 v dobe od 17:30 hod. do 15:30 hod. dňa 05.07.2024 po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do drevenej prístavby pri budove pohostinstva u I. v obci D., kde nezisteným predmetom vytiahli železnú skobu s okom z drevenej zárubne na ktorej konci bol visiaci zámok a následne z vnútorných priestorov odcudzili 6 ks plných plynových fliaš o váhe 10 kg a 12 ks. plných plynových fliaš o váhe 2 kg, čím spoločnosti D. Q., O. O. S. X. K. E. XX, XXX XX M. spôsobili škodu vo výške 616,32 €,

obvinený ml. G. H. v bode 4 obžaloby

dňa 07.09.2024 v čase o 17:40 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia evidenčného čísla C. v obci D. po ceste III/2661, hoci nie je držiteľom vodičského oprávnenia na žiadnu skupinu vozidiel, pričom vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol Rozhodnutím o priestupku Okresným dopravným inšpektorátom Lučenec pod spis. zn. ORPZ-LC-ODI2-36/2024-P zo dňa 04. apríla 2024, právoplatným toho istého dňa, uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, od 04. apríla 2024 do 04. apríla 2025,

teda

obv. ml. A. B. v bodoch 1 až 3 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

obv. ml. F. B. v bodoch 1 až 3 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

obv. ml. G. H. v bodoch 1 a 3 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 4 obžaloby

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchali

obv. ml. A. B. v bodoch 1 až 3 obžaloby

- spolupáchatelstvom pokračovací zločin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), b), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Tr. zákona,

obv. ml. F. B. v bodoch 1 až 3 obžaloby

- spolupáchatelstvom pokračovací zločin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), b), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Tr. zákona,

obv. ml. G. H. v bodoch 1 a 3 obžaloby

- spolupáchatelstvom pokračovací prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona,

v bode 4 obžaloby

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa
odsudzujú :

Obžalovaný 1) ml. A. B.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák.;
§ 36 písm. j), l) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému mladistvému výkon trestu
n e č n e o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka. p o d m i e

Obžalovaný 2) ml. F. B.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák.;
§ 36 písm. j), l) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému mladistvému výkon trestu
n e č n e o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka. p o d m i e

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2) povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej Q.
R., trvale bytom J., N. E. XXX/X škodu vo výške 279,- Eur.

Naproti tomu

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného 3) G. H., nar. XX.XX.XXXX
u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože tresty uložené rozsudkom
Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/76/2024 zo dňa 10.09.2024 s právoplatnosťou dňa 10.09.2024 pre
§ 348 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 2 (dvoch) mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka
a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov a trest
uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/23/2025 zo dňa 20.03.2025 s právoplatnosťou
dňa 19.05.2025 pre § 360 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne so zaradením
do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2), 3) povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému
K. L., bytom M. - D., D. E. XXXX/XX škodu vo výške 67,84 Eur a spoločnosti D. Q., O. O. S.
X. K. E. XX, XXX XX M. škodu vo výške 616,32 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý
neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obžalovaní, obhajcovia, zákonní
zástupcovia a ÚPSVR Lučenec vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia,
pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote
s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho
súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť
výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.