

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 9PP/2/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010005
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010005.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému : A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., E. F., A. G. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 06.06.2025, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Martina Vozára a prísediacich H. I. I. a J. K., takto jednomyselne

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 03.01.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, datovaný dňa 03.01.2025, podaný prostredníctvom obhajcu a odôvodnený tým, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku (nárok vznikol dňa 08.11.2024) a podľa informácii obhajcu bol dňa 09.05.2024 okresným súdom preradený do ústavu so stredným stupňom strázenia, pričom v prípade podmienéčného prepustenia má možnosť bývania v rodinnom dome na adrese trvalého pobytu, ktorého je spoluvlastníkom (ako príloha je pripojený aj výpis z listu vlastníctva). Odsúdený má počas výkonu trestu podporu rodiny (najmä brata), má z práce počas výkonu trestu vybudované pracovné návyky ako predpoklad, že na slobode si bude zabezpečovať obživu legálnou cestou (ako príloha je pripojené potvrdenie spoločnosti Gods Food s.r.o. zo dňa 19.12.2024 o možnosti prijatia odsúdeného do zamestnania na pozíciu vodiča) a napokon bolo poukázané, že odsúdený prejavuje snahu po náprave a uvedomil si svoje predchádzajúce prešľapy, ktoré veľmi ľutuje a je rozhodnutý v budúcnosti neurobiť nič protiprávne. Preto sa navrhuje, aby bol odsúdený podmienéčne prepustený s uložením akejkoľvek skúšobnej doby. Odsúdený je tiež ochotný podrobiť sa probačnému dohľadu a uloženým povinnostiam a obmedzeniam a je ochotný sa podrobiť aj kontrole technickými prostriedkami.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 09.01.2025 vyplynulo, že odsúdený je slobodný bol najskôr od 19.09.2014 vo väzbe v ústave Žilina, kde aj začal dňa 31.08.2016 vykonávať trest. Keďže bol zaradený do maximálneho stupňa strázenia, tak bol dňa 27.09.2016 premiestnený do ústavu Ilava, kde sa nachádza doposiaľ. Výkon väzby bol bez problémov. Vo výkone trestu bol najskôr v diferenciačnej skupine B, odkiaľ bol pre neplnenie povinností preradený do skupiny C. Vyskytli sa viaceré nedostatky – nedodržiaval ústrojovú disciplínu, opakovane sa odmietal podrobiť vyšetreniu na návykové látky, čo bolo riešené v rámci zákonných intencií. Neskôr sa vplyvom zaobchádzania počas výkonu trestu správanie stabilizovalo a odsúdený bol preradený späť do skupiny B. Dodržiava ústavný poriadok. Pomerne pravidelne sa zapájal do aktivít s protidrogovou osvetou, avšak naposledy evidovaná účasť je zo dňa 18.07.2024. V postoji k trestnej činnosti nastala pozitívna zmena – uvedomil si svoju vinu a priznáva, že drogy predával a s dĺžkou trestu je stotožnený. Postoj k trestnej činnosti má kritický. Zatiaľ z organizačných dôvodov neabsolvoval program Reštart. Disciplinárne odmenený bol 4-krát

a disciplinárny trest aktuálne nemá evidovaný. Voľný čas trávi aktívne. Do kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal formou účasti aj organizovaním kvízov a účasťou na športových aktivitách. Do protidrogovej osvety sa zapájal nepravidelne. Počas výkonu trestu bol zaradený na viacerých pracoviskách a dosahuje dobré pracovné výsledky. Prácu akceptuje ako jediný prípustný spôsob na zabezpečenie živobytia. Zapája sa aj do činností pre ústav. Za plnenie pracovných povinností bol 4-krát disciplinárne odmenený. Kontakt udržiava s najbližšou rodinou (brat, sestra, kamarátky). Program zaobchádzania plní čiastočne. Nedostatky spočívajú v nedostatkoch plnenia z minulosti a aktuálne v nepravidelnej účasti na aktivitách z programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko recidívy je stredné. Ústav neodporúča podmienené prepustenie.

Z doplnenia hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 12.05.2025 vyplynulo, že odsúdený od začiatku výkonu trestu zaujal nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Nebol stotožnený s rozsudkom. Údajne ho nahovorili agenti. Tieto vyjadrenia sú zaznamenané vo viacerých pohovoroch s pedagógom. Zmena v kritickom postoji nastala prvýkrát pri pohovore s pedagógom zameranom na edukáciu dňa 11.03.2024. V zápise z pohovoru s pedagógom je uvedené: „Postoj k trestnej činnosti sa javí ako čiastočne kritický. Naďalej tvrdí, že sa nestotožňuje s rozsudkom – podľa jeho vyjadrení ho nahovorili agenti na stretnutia ohľadom predaja drog. Lútosť prejavuje formálne, vie že nemal predávať drogy.“ Kritický postoj k trestnej činnosti zaujal dňa 12.09.2024. V zápise z pohovoru s pedagógom je uvedené: „S odsúdeným vykonaný individuálny pohovor, počas ktorého som sa zaujímal o jeho postoj k trestnej činnosti. Postoj k trestnej činnosti má kritický. Prejavuje ľútosť nad trestnou činnosťou. Vedel, že nemal predávať drogy. Uvedomil si svoju vinu, priznáva, že drogy predával, to že tam boli nasadení agenti nehrá rolu. S dĺžkou trestu je stotožnený, sadzba paragrafu bola 10-15 rokov, dostal 12 rokov. Uvádza, že veľa možností manévrovania v tom nevidí. Uznáva, že drogy mu zničili vo veľkej miere život a po prepustení na slobodu sa chce riadne zamestnať a viesť usporiadaný život.“

Odsúdený mal ku dňu 09.01.2025 evidované 4 disciplinárne odmeny:

- 1) pochvala - udelená dňa 18.12.2017 za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností v období 10.5.2017 - 18.12.2017 na pracovisku LEONI IL – úkol,
- 2) pochvala - udelená dňa 19.03.2020 za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností v období september 2019 až február 2020 na pracovisku LEONI – úkol,
- 3) povolenie prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov - udelená dňa 13.10.2023 za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností v období marec 2023 až september 2023 na pracovisku Kawe – úkol,
- 4) mimoriadne povolenie návštevy - udelená dňa 15.07.2024 za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností v období od 01.10.2023 do 30.06.2024 na pracovisku Kawe II a Flux – úkol.

Odsúdený mal ku dňu 09.01.2025 evidované 4 disciplinárne tresty:

- 1) pokarhanie - uložený dňa 07.01.2019. Trest vykonaný dňa 07.01.2029. Uložený bol za to, že dňa 13.12.2018 o 08:55 hod. v priestoroch II. sektoru, cely č. 17/A bola u odsúdeného vykonaná orientačná skúška na zistenie prítomnosti omamných a psychotropných látok v moči s pozitívnym výsledkom na opiáty. Vzorka bola následne zaslaná na ďalšie toxikologické vyšetrenie do Klinického laboratória Ilava, kde bol potvrdený pozitívny výsledok. Odsúdený užíval lieky nepredpísané lekárom. Disciplinárny trest bol zahladený dňa 14.06.2019 za dlhodobé pozitívne výsledky pri plnení pracovných povinností na pracovisku „Bale - úkol“ od mesiaca september 2018 až december 2018 a na pracoviskách Flux – úkol a Leoni – úkol v období od mesiaca február 2019 až máj 2019. Namiesto udelenia disciplinárnej odmeny bol disciplinárny trest zahladený podľa § 61 ods. 5 zákona o výkone trestu.
- 2) pokarhanie - uložený dňa 21.07.2021. Trest vykonaný dňa 21.07.2021. Uložený bol za to, že dňa 09.07.2021 v čase o 09:40 hod. bol odsúdený vyzvaný príslušníkom skupiny PBS, aby odovzdal vzorku biologického materiálu - moč, ktorý bude podrobený orientačnej skúške na zistenie prítomnosti omamných a psychotropných látok v moči testovacím zariadením Dru - Screen, DIALAB a ACRO - Rapid test. Odmietol odovzdať vzorku biologického materiálu bez bližšieho udania dôvodu. Disciplinárny trest bol zahladený dňa 11.02.2022 za pozitívne pracovné výsledky na pracovisku Leoni - úkol. Na základe poznatkov kompetentných osôb na pracovisku, jeho pracovných výsledkov, kvality pridenej práce a aj dodržiavanie jeho pracovných povinností za obdobie od 01.08.2021 do 01.02.2022. Namiesto udelenia disciplinárnej odmeny bol disciplinárny trest zahladený podľa § 61 ods. 5 zákona o výkone trestu.
- 3) zákaz najviac dvoch nákupov potravín - uložený dňa 20.09.2021. Trest vykonaný dňa 04.10.2021. Uložený bol za to, že dňa 14.09.2021 v čase 10:50 hod. v priestoroch skupiny PBS bol vyzvaný, aby odovzdal vzorku moču na vykonanie kontroly na zistenie omamných látok v moči. Toto však odmietol s tým, že je to celkom zbytočné, pretože výsledok testu by bol aj tak pozitívny, nakoľko včera užil

lieky, ktoré nemá predpísané a zadovážil si ich nepovoleným spôsobom od iného odsúdeného, ktorého meno odmietol uviesť. Disciplinárny trest bol zahľadený dňa 20.01.2023 za zodpovedné plnenie si svojich pracovných povinností v období od februára 2022 až december 2022 na pracovisku Leoni-úkol, Lepo-úkol, kde čas pridelený na prácu využíval v požadovanej kvalite. Vystupovanie voči príslušníkom zboru a osobám, s ktorými prichádzal do styku na pracovisku, bolo ústretové a na požadovanej úrovni. Namiesto udelenia disciplinárnej odmeny, bol disciplinárny trest zahľadený podľa § 61 ods. 5 zákona o výkone trestu.

4) pokarhanie - uložený dňa 20.07.2022. Trest vykonaný dňa 20.07.2022. Uložený bol za to, že dňa 04.07.2022 cca o 10:00 hod. v priestoroch skupiny PBS bol vyzvaný, aby odovzdal vzorku moču na vykonanie kontroly na zistenie omamných látok v moči. Toto však odmietol s tým, že je to celkom zbytočné, pretože výsledok testu by bol aj tak pozitívny, nakoľko deň predtým užil tri 75 mg tabletky lieku DORETA, ktoré nemá predpísané, čo bolo verifikované aj lekárom zdravotníckeho zariadenia a zadovážil si ich nepovoleným spôsobom od iného odsúdeného, ktorého meno odmietol uviesť. Disciplinárny trest bol zahľadený dňa 24.07.2023. Odsúdený požiadal o zahľadenie disciplinárneho trestu. Odsúdený spĺňal formálne a materiálne podmienky na zahľadenie disciplinárneho trestu v zmysle § 61 ods. 1 zákona o výkone trestu - odsúdený po dobu jedného roka od vykonania rozhodnutia o uložení disciplinárneho trestu riadne plnil svoje povinnosti a o zahľadenie požiadal. Vzhľadom na uvedené bol zahľadený. Odsúdený sa počas výkonu trestu nepravidelne zúčastňoval na aktivitách zameraných na protidrogovú osvetu. Zúčastnil sa týchto aktivít:

- dňa 02.04.2020 v kultúrnej miestnosti ústavu bol premietaný dokument o drogách a závislostiach (KOKAÍN). Kokaín má podobu bieleho prášku, ale nejde o chemikáliu, ako by sa mohlo zdať, ale o prírodnú drogu. Je to čistý extrakt z rastliny koka, ktorá je odvekým priateľom juhoamerických Indiánov, hlavne Inkov,

- dňa 02.07.2020 o 15.00 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietaný dokument o závislostiach s názvom „Príbehy narkomanov“. Drogy sú látky, ktoré majú vplyv na centrálny nervový systém a tým narúšajú prirodzené fyzické procesy. Môžu preto mať vplyv na vnímanie zmyslových vnemov, pocitov a nálad. Užívateľ drog má falošný pohľad na realitu, čo často vedie k nebezpečnému preceňovaniu. Človek pod vplyvom drogy ignoruje potreby svojho tela, nevníma nebezpečenstvo a môže ohroziť seba i ostatných,

- dňa 18.08.2020 o 15.00 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietaný dokument o závislostiach s názvom „Ženy a drogy“. Dokument vŕhne diváka do osudov niekoľko žien a dievčat, ktoré majú problém so závislosťou. Predkladá pestrú zmes príbehov, postrehov i skúseností, ktoré sú typické pre ženské prežívanie drog a závislostí,

- dňa 17.09.2020 o 15.00 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietaný dokument o drogách a závislostiach s názvom „Extáza“. Extáza je najrozšírenejšia spomedzi tzv. diskotékových, tanečných drog. MDMA, účinná látka v tabletkách extázy po prvý raz syntetizovali v roku 1898. Verejnosť však túto drogu takmer 50 rokov prehliadala,

- dňa 27.10.2020 o 15.15 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietaný dokument s názvom „Závislosť na liekoch“. Lieky môžu byť nielen pomocníkmi na ceste k vyliečeniu z choroby, môžu sa stať aj našim problémom, ak ich užívame svojvoľne či nadmerne. Vedeli ste, že aj od liekov na bolesť či proti nespavosti, ktoré patria na Slovensku medzi tie najčastejšie predpisované, môžeme byť závislí? Tak ako od nikotínu, drog či alkoholu,

- dňa 24.11.2020 o 15.00 h na kultúrnej miestnosti bol premietaný dokument s názvom „Syntetické drogy“. Predávajú ich na internete, na ulici, v podchodoch s najabsurdnejšími kryciami názvami. Či už ako soľ do kúpeľa, osviežovač vzduchu, čistiace prostriedky, alebo ako krmivo pre rybičky. Rybičky by sa však chovateľom za takúto potravu nepoďakovali.

To, čo majú všetky tieto látky spoločné, totiž nie je len extrémne silné pôsobenie, ale tiež schopnosť veľmi rýchlo vyvolať závislosť a úplne zdevastovať ľudský organizmus,

- dňa 05.12.2020 o 10.00 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietaný dokument s názvom „Závislosť na alkohole“. Alkohol patrí medzi jednu z najstarších a zároveň najrozšírenejších návykových látok v histórii ľudstva a pritom predstavuje závažný rizikový faktor, ktorý sa podieľa na vzniku civilizačných ochorení ako sú srdcové a cievne ochorenia, vysoký krvný tlak, rakovina či ochorenia tráviaceho traktu. Taktiež sa považuje za jednu z príčin vysokej úmrtnosti na cestách,

- dňa 29.04.2021 o 15.10 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietaný osvetový dokument Veľkej Británie o drogách s názvom „KOKAÍN - Gordon Ramsay“ I. časť. Samotnú výrobu kokaínu pozostávajúcu z primiešavania rôznych chemikálií a zákulisie výroby narkotík Gordon odhalil skutočne do detailov. Cieľom jeho dokumentu je prinútiť ľudí zamyslieť sa nad tým, či sa im oplatí hazardovať s vlastným zdravím a životom len kvôli pár chvíľam eufórie a ak L. M. známy šéfkuchár pred niečím varuje, potom zrejme ide o naozaj závažnú záležitosť,

- dňa 29.06.2021 o 15.10 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietnutý osvetový dokument Veľkej Británie o drogách s názvom „I. - L. M.“ II. časť. Samotnú výrobu kokaínu pozostávajúcu z primiešavania rôznych chemikálií a zákulisie výroby narkotík Gordon odhalil skutočne do detailov. Cieľom jeho dokumentu je prinútiť ľudí zamyslieť sa nad tým, či sa im oplatí hazardovať s vlastným zdravím a životom len kvôli pár chvíľam eufórie a ak L. M. známy šéfkuchár pred niečím varuje, potom zrejme ide o naozaj závažnú záležitosť,
- dňa 09.09.2021 o 15.00 hod. bol premietnutý na kultúrnej miestnosti osvetový dokument o drogách s názvom „HALUCONGÉNY“. Halucinogény sú skupinou psychoaktívnych látok, deliacich sa do troch kategórií: psychedelická, disociačné drogy a delirogény. Pôsobia na zmeny vnímania, myslenia, emócií a vedomia,
- dňa 04.11.2021 o 15.00 hod. bol premietnutý na kultúrnej miestnosti osvetový dokument o drogách s názvom „Hašiš“. Hašiš je lisovaný živcový extrakt z rastlín rodu Cannabis s vysokým podielom psychoaktívnych zložiek rovnakých ako v marihuane. Má tuhú konzistenciu. Na území Slovenska je ilegálny. Tradícia fajčenia a rôzne druhy pochádzajú z Maroka, Libanonu a Afganistanu,
- dňa 13.01.2022 o 15.00 hod. bol premietnutý na kultúrnej miestnosti osvetový dokument o drogách s názvom „PIKO“. Životné príbehy trojice mužov, ktoré osudy rôznych spôsobom determinovala droga. Jeden patril k najvýraznejším vynálezcom a „varičom“ pervitínu v Čechách, druhý roky pôsobil v protidrogovom oddelení polície a tretí, známy rocker, prepadol drogovej závislosti. Dramatické zvraty v osudoch tejto trojice reálnych hrdinov inšpirovali producentov a tvorcov filmu k nápadu skombinovať dokumentárnu výpoveď s hranými sekvenciami. V nich sa odzrkadľuje strhujúci pád na samé dno a „cesta z pekla“ späť do života,
- dňa 19.05.2022 o 15.00 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietnutý film o drogách s názvom „Trainspotting 1“. N. filmu O. P. je z vlastného presvedčenia feťák a heroínu holduje aj skupinka jeho „kamošov“. A nech už je ich revolta proti hodnotám meštiackej spoločnosti akokoľvek čudná a sebadeštruktívna, užívajú si ju naplno, pričom si nepripúšťajú nevyhnutný koniec. D. sa však v jednej chvíli rozhodne s heroínom skončiť... Dokáže mu „normálny život“ poskytnúť rovnaké vzrušenie ako dávka drogy?
- dňa 21.07.2022 o 15.00 hod. na kultúrnej miestnosti bol premietnutý film o drogách s názvom „Trainspotting 2“. Príbeh štvorice narkomanov zo škótskeho Edinburghu sa pred dvadsiatimi rokmi naveky zapísal do dejín kinematografie. V pokračovaní s názvom Trainspotting 2 sa na plátno vracajú všetky obľúbené postavy z jednotky a zdá sa, že budú musieť riešiť podobné problémy ako v minulosti. Namiesto života premárneného drogami však budú oveľa aktuálnejšie,
- dňa 23.11.2023 termínová aktivita, organizátor A. B., príbeh: Organizátor od prezentoval danú tému, problematiku, poznatky skúseností. Popísal negatíva závislostí, ich následky na telo, život, spoločnosť. Následne sa viedla diskusia na uvedenú tému, problematiku, Cieľom aktivity bolo najmä zmysluplné trávenie voľného času, zachovávanie, rozvíjanie a využívanie schopnosti a vedomostí odsúdených, odbúranie napätia z prostredia VTOS, vzájomná informovanosť, odovzdanie poznatkov a problematiky, popísanie skúseností o danej téme, návrhy riešenia a uvedomenie si negatív závislostí, najmä negatíva užívania drog, ako a prečo chciť život bez závislostí, bez drog,
- dňa 11.01.2024 o 15.15 hod. bol premietnutý na kultúrnej miestnosti osvetový dokument o drogách s názvom „Závislosť sa ťa dotýka“ (Marihuana a toulén). Byť nezávislým od závislosti na drogách, či alkohole, predpokladá počúvať osudy závislých,
- dňa 24.05.2024 - prednáška s besedou na tému drogy. Odsúdení začali rozprávať o začiatkoch „drogovej kariéry“, dôvody pre ktoré začali užívať drogy a ako sa po výkone trestu alebo výkonu väzby vrátili k užívaniu. Každí z účastníkov porozprával svoj príbeh,
- dňa 18.07.2024 o 15.15 hod. bol premietnutý na kultúrnej miestnosti osvetový dokument o drogách s názvom „Závislosť sa ťa dotýka“ (Nové chemické látky). Byť nezávislým od závislosti na drogách, či alkohole, predpokladá počúvať osudy závislých,
- dňa 13.01.2025 - beseda na tému: závislosť na drogy a určite druhy liečiv a ich negatívny vplyv na ľudské zdravie,
- dňa 30.01.2025 o 15.15 hod. bol premietnutý na kultúrnej miestnosti osvetový dokument o drogách s názvom OPIÁTY. Byť nezávislým od závislosti na drogách, či alkohole, predpokladá počúvať osudy závislých,
- dňa 26.02.2025 - beseda na tému: závislosť na drogách a alkohole. Cieľom aktivity je najmä zmysluplné trávenie voľného času, zachovávanie, rozvíjanie a využívanie schopnosti a vedomostí odsúdených, odbúranie napätia z prostredia VTOS, vzájomná informovanosť, odovzdanie poznatkov a problematiky, popísanie skúseností o danej téme, návrhy riešenia a uvedomenie si negatív závislostí, najmä negatíva

užívania drog, omamných látok a alkoholu, ako a prečo chcieť život bez závislostí, bez drog, bez omamných látok.

Od spracovania hodnotenia zo dňa 09.01.2025 bola odsúdenému udelená jedenkrát disciplinárna odmena za plnenie pracovných povinností, dvakrát sa zúčastnil aktivity súvisiacej s protidrogovou osvetou a na základe rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Nt/24/2024 zo dňa 01.04.2025 bol odsúdenému zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody z maximálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia. No aj napriek udelenej disciplinárnej odmene, účasti na aktivitách s protidrogovou tematikou a zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody ústav neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného. Podľa ústavu je potrebné uviesť, že odsúdený neabsolvoval výstupný oddiel, kde sa umiestňujú odsúdení pred očakávaným skončením výkonu trestu a boli vo výkone trestu spravidla viac ako tri roky.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.06.2025 okrem vyššie uvedeného návrhu odsúdeného, jeho príloh, hodnotenia ústavu a jeho doplnenia oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením boli súdu doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, pričom súd zabezpečil aj lustrácie k osobe odsúdeného a príslušné súdne spisy Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015, Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Nt/24/2024. Tieto listinné dôkazy tiež oboznámil.

Z oboznámených listinných dôkazov súdu súhrnne vyplynulo, že odsúdený je aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia (pôvodne v maximálnom stupni, ponechaný v maximálnom stupni aj v dôsledku následného určenia spoločného spôsobu výkonu trestu Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 6Nt/341/2016 zo dňa 13.02.2017 a preradený bol do stredného stupňa stráženia uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Nt/24/2024 zo dňa 01.04.2025, právoplatným dňa 01.04.2025, pričom ústav v hodnotení zo dňa 10.02.2025 odporučil preradenie odsúdeného) a vykonáva dva po sebe uložené tresty. Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 12 rokov, uložený v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015, a to pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. e) Tr. zákona (skutok júl 2014 až 17.09.2014). Trest má so zohľadnením doby započítanej väzby predpokladane vykonať dňa 17.09.2026. Následne má nastúpiť výkon 3-ročného trestu v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012, a to pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Tr. zákona (skutok od začiatku roka 2006 do 22.11.2007). Pôvodne bol uložený podmienený trest (skúšobná doba 3 roky od 29.05.2014 do 29.05.2017) a následne sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v dôsledku odsúdenia Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 3T/11/2015. Trest má so zohľadnením doby započítanej väzby predpokladane vykonať dňa 08.11.2028.

Podľa odpisu registra trestov má odsúdený doposiaľ evidovaných 5 záznamov pre rôznu trestnú činnosť. Okrem odsúdení v trestných veciach, ktorých tresty v súčasnosti vykonával, bol súdne trestaný Krajským súdom Bratislava sp. zn. 1T/83/1994 (pre falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate a úradnej uzávery a pre podvod v štádiu pokusu) mu bol uložený 3-ročný nepodmienečný trest, z ktorého výkonu bol 27.11.1995 podmienenčne prepustený a v skúšobnej dobe sa osvedčil. V trestných veciach Okresného súdu Ústí nad Labem sp. zn. 2T/101/1996 (pre krádež) a súdu Augsburg (Nemecko) sp. zn. 3 CS 603 JS 106881/02 (pre opilstvo v doprave) boli uložené peňažné tresty a pre opilstvo v doprave aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlo.

Podľa lustrácie GP a v databáze súdov v súčasnosti voči odsúdenému nie je vedené žiadne iné neskončené trestné konanie. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni ďalej vyplynulo, že odsúdený je počas aktuálneho výkonu trestu opakovane pracovne zaradený a počas pobytu na slobode bol posledným zamestnávateľom, ktorý vykonával odvody, spoločnosť ARCADIA-GASTRO, s.r.o. (15.04.2014-17.09.2014).

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení a jeho doplnení, pričom záver ostal nezmenený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal a z jeho výpovede vyplynulo, že si už dokáže otvorene priznať, že bol drogový závislý, čo si v minulosti zrejme ani neuvedomoval, ani nechcel pripustiť. Tiež poukázal, že od 01.04.2025 bol preradený do ústavu so stredným stupňom stráženia ako aj na možnosť bývania na adrese trvalého pobytu a možnosť zamestnať sa u bývalého zamestnávateľa. Postoj k trestnej činnosti označil ako kritický a dodal, že možno na začiatku výkonu trestu to tak nebolo, ale uvedomil si, že páchať trestnú činnosť nie je správna cesta. Zúčastňuje sa aj protidrogovej osvety. Naposledy to bolo marec-apríl 2025, nevie presne. Sú premietané filmy s drogovou tematikou, možno raz za tri mesiace. Ak má možnosť, tak sa zúčastňuje premietania. Taktiež sa zúčastňuje premietania aj iných dokumentov. Vo výkone trestu bol pracovne zaradený od začiatku. Vykonával práce na rôznych pracoviskách (triedenie šrotu, motanie káblových zväzkov) a momentálne pracuje na DS cievky. Vykonáva manuálnu činnosť.

Obhajca na verejnom zasadnutí poukázal, že odsúdený plnením povinností a správaním preukázal polepšenie. Bol disciplinárne odmenený a disciplinárne tresty má zahladené pokiaľ, a teda nie je možné na ne prihliadnuť. Je potrebné prihliadnuť najmä na to, že účelom trestu je prevýchova páchatel'a. Podstatné je zistenie, že spočiatku odsúdený negoval kritický postoj k trestnej činnosti, a práve pod vplyvom výkonu trestu a zrejme pod správnym pedagogickým vedením zamestnancov ústavu dospel k záveru, že páchal protiprávnu činnosť, ktorá je hodná odsúdenia a zaujal k tejto trestnej činnosti kritický postoj. Je tak hmatateľným dôkazom o tom, že výkon trestu skutočne plní účel, na ktorý bol nariadený. Pokiaľ ide o predpoklady do budúcnosti, tak základná vec pre život človeka je to, aby mal z čoho žiť, a aby mal kde bývať. Tieto dve skutočnosti sú u odsúdeného splnené, pretože odsúdený predložil doklad – prísľub budúceho zamestnania, pričom pracovné návyky si osvojil aj počas výkonu trestu, keď v podstate počas celého jeho výkonu vykonáva prácu, teda manuálne zručnosti a udržiava sa takpovediac v pracovnej kondícii, a teda je schopný vlastnou prácou zabezpečiť si živobytie. Pokiaľ ide o bývanie, táto otázka je vyriešená tým, že je spoluvlastníkom rodinného domu, ktorý mal obhajca možnosť navštíviť, keď debatoval s bratom odsúdeného. Dom je rozdelený v podstate na 3 podlažia. V každom podlaží sa nachádza jedna bytová jednotka. Ďalší predpoklad toho, že možno očakávať riadne vedenie života, je skutočnosť, že odsúdený aj počas výkonu trestu udržiaval sociálne väzby so svojou rodinou a známymi, a teda je možné predpokladať, že pri podmienenečnom prepustení by sa mal na koho obrátiť, požiadať blízkych rodinných príslušníkov, kamarátov o pomoc, a teda sú tu osoby, ktoré mu jednak pomáhajú počas výkonu trestu socializovať sa a sú pripravení tak činiť aj po jeho podmienenečnom prepustení. Pokiaľ ide o ďalšie kritériá, poukázal na to, že odsúdený nemá žiadne iné trestné veci a v súčasnosti vykonáva tresty za trestnú činnosť, ktorá sa stala v roku 2006-2007, čo je tiež značný časový odstup a je vo výkone trestu viac ako 11 rokov, čo je dostatočná záruka aj vo vzťahu k zbaveniu sa závislosti na užívaní psychotropných látok, ktorá ho v podstate stiahla na kriminálne chodníčky, čo je opäť ďalší predpoklad toho, že odsúdený môže viesť riadny život po prepustení. Z týchto dôvodov navrhol podmienenečné prepustenie odsúdeného s tým, že sám odsúdený deklaroval, že je pripravený zniesť akékoľvek primerané povinnosti a obmedzenia, ktoré mu súd uloží, vrátane kontroly technickými zariadeniami. Navrhol, aby bola uložená odsúdenému dlhšia skúšobná doba na hornej hranici, ktorá presiahne trest, ktorý by ešte mal vykonať, a aby sa nariadil probačný dohľad nad ďalším správaním sa odsúdeného, ktorý v podstate zabezpečí a je spôsobilý zabezpečiť jednak kontrolu odsúdeného, a jednak pokračovanie v tých zahájených resocializačných opatreniach, ktorým je podrobovaný už počas výkonu trestu. Navrhol preto žiadosť odsúdeného vyhovieť a dať mu šancu preukázať polepšenie.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí poukázal, že s výnimkou formálnej podmienky odsúdený vôbec nespĺňa podmienky materiálneho charakteru. Jeho správanie vo výkone trestu z dlhodobého hľadiska nie je doposiaľ ustálené a jednoznačne formované k tomu, aby do budúcnosti viedol riadny život. Počas výkonu trestu bol viac krát disciplinárne postihovaný, a to za porušenia pomerne závažného charakteru. Súviseli s neoprávneným užívaním návykových látok, konkrétne liečiv, čiže toto konanie typovo zodpovedá tomu, za čo bol aj odsúdený. Taktiež poukázal na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý má 6 trestných postihov, z toho 3 drogového charakteru. Taktiež v minulosti už bol vo výkone trestu a bol podmienenečne prepustený, ale evidentne tento výkon trestu nevedel k efektívnej zmene jeho správania a nasledovalo ďalšie páchanie trestnej činnosti. Poukázal tiež na to, že odsúdený je momentálne veľmi krátko vo výkone trestu v strednom stupni stráženia a mal by si skôr vytvárať podmienky, aby bol preradený do stupňa minimálneho. Žiadal návrh odsúdeného zamietnuť.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho prílohami, hodnotením ústavu a jeho doplnením

a k hodnoteniu pripojeným prílohám a aj po oboznámení sa s ďalšími listinnými dôkazmi, ako aj po výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená kumulatívne podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na §§ 66 a 67 Tr. zákona dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátrenom výpise klienta a vyplývajúcej aj z ústavom predložených súdnych rozhodnutí ku dňu 08.11.2024 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť z výmery uložených, nariadených a aktuálne vykonávaných trestov odňatia slobody. Teda pomyslene ku dňu 08.11.2024 vykonal tri štvrtiny z výmery trestu uloženého za obzvlášť závažný zločin v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015 a dve tretiny z výmery trestu uloženého za zločin v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012. Táto podmienka je splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (prvej materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka je splnená, a to na základe nižšie uvedených skutočností.

Pozitívne možno hodnotiť, že odsúdený si svojim správaním vytvoril podmienky pre preradenie z maximálneho stupňa stráženia do aktuálneho stredného stupňa stráženia. Taktiež možno pozitívne hodnotiť, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát disciplinárne odmenený (vždy pre plnenie pracovných povinností) a všetky doposiaľ uložené disciplinárne tresty má zahladené, pričom posledný disciplinárny trest je za skutok zo dňa 04.07.2022, teda odsúdený už dlhodobo, cca 3 roky, dodržiava ústavný poriadok. Napokon pozitívne možno hodnotiť aj tú skutočnosť, že počas výkonu trestu došlo aj vplyvom zaobchádzania k zmene postoja odsúdeného k ním spáchanej trestnej činnosti z nekritického na kritický, na čo poukazuje aj ústav v hodnotení ako aj v doplnení hodnotenia. Preto aj túto čiastočnú podmienku možno považovať za splnenú, pretože u odsúdeného možno konštatovať zmienené pozitívne prvky preukazujúce polepšenie.

Dlhodobé správanie sa odsúdeného na požadovanej úrovni počas výkonu trestu však automaticky (samo osebe) neznamena, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie riadny život. Odsúdený bol totiž už v minulosti súdne trestaný a tiež už bol v minulosti vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého bol podmiennečne prepustený. V prípade pobytu na slobode, či už po podmiennečnom prepustení v minulosti, či počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012 však došlo k jeho zlyhaniu, čomu zodpovedá jeho trestná minulosť, ktorá je pri hodnotení osoby odsúdeného výrazným negatívom.

Súd v tejto súvislosti poukazuje aj na uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Urtos/2/2019 zo dňa 05.06.2019, v ktorom sa okrem iného uvádza: „Najvyšší súd k tomu úvodom pripomína, že podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je jedným z inštitútov, ktoré umožňujú zmiernenie uloženého trestu odňatia slobody, a to skrátením priamych účinkov jeho výkonu na odsúdeného. Ide o významný výchovný prostriedok trestného práva, avšak jeho podstata netkvie v tom, aby páchatel bol za dobré správanie, prípadne dobrú prácu vo výkone trestu, automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby. Podmiennečné prepustenie bude odôvodnené len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude aj na slobode viesť riadny život, a že pre

spoločnosť tu nie je príliš veľké riziko jeho recidívy (k tomu vid' aj uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo 14. februára 2008, sp. zn. IV. ÚS 53/08, publikované v Zbierke nálezov a uznesení Ústavného súdu Slovenskej republiky pod č. 87/2008). Rozhodnutie o podmienčnom prepustení má fakultatívnu povahu, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitú zákonom stanovenú dobu správal vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti."

Splnená totiž nebola tretia z citovaných podmienok (druhá materiálna), ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. Podľa názoru súdu, a to aj s prihliadnutím k trestnej minulosti, je u odsúdeného vysoké riziko recidívy. Pri hodnotení tejto podmienky zohľadnil súd v zmysle § 66 ods. 2 Tr. zákona aj povahu spáchanej trestnej činnosti, ako aj to, v akom ústave odsúdený vykonáva trest odňatia slobody.

Ako už bolo vyššie uvedené, v odpise registra trestov má odsúdený okrem iného evidované 2 odsúdenia pre drogovú trestnú činnosť, ktorá má stúpajúcu tendenciu a vyplýva zo skutočnosti, že v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012 bol uznaný vinným z drogovej trestnej činnosti, ktorá má charakter zločinu a napokon bol súdne trestaný v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015 pre drogovú trestnú činnosť, ktorá má charakter obzvlášť závažného zločinu. V oboch trestných veciach aktuálne vykonáva nepodmienečný trest.

Na odsúdeného už bolo v minulosti pôsobené aj tým najprísnejším spôsobom, teda výkonom nepodmienečného trestu v trestnej veci Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1T/83/1994, z ktorého výkonu aj bol dňa 25.11.1995 podmienčne prepustený, avšak ani táto súdom poskytnutá šanca v podobe podmienčného prepustenia nevedla k jeho dostatočnej náprave, hoci sa v 3-ročnej skúšobnej dobe podmienčného prepustenia (plynula od 25.11.1995 do 25.11.1998) osvedčil.

V tejto súvislosti nemožno prehliadnuť, že sa v zahraničí dostal do rozporu s tamojším právnym poriadkom, keďže bol súdne trestaný v trestných veciach Okresného súdu Ústí nad Labem (Česko) pod sp. zn. 2T/101/1996 (pre krádež) a súdu v Augsburgu (Nemecko) pod sp. zn. 3 CS 603 JS 106881/02 (pre opilstvo v doprave). Síce na tieto cudzozemské odsúdenia nemožno podľa § 7b ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 438e Tr. zákona prihliadať rovnako ako na odsúdenia súdom Slovenskej republiky, pretože zohľadnenie odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie je časovo limitované iba na odsúdenia, ktoré nadobudli právoplatnosť po 01.01.2013, avšak možno pri komplexnom hodnotení správania sa odsúdeného na účely rozhodovania o podmienčnom prepustení aj na ich základe konštatovať, že odsúdený mal problém dodržiavať aj právne poriadky iných štátov, na ktorých území sa zdržiaval.

No najmä je potrebné zohľadniť, že aj napriek skutočnosti, že na neho už bolo v minulosti pôsobené výkonom nepodmienečného trestu, pokračoval v páchaní ďalších trestných činov (drogového charakteru), a to tých, pre ktoré je aktuálne vo výkone trestu, pričom na jeho nápravu nebol dostatočný ani prvotne uložený podmienčným trest v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012 (3-ročná skúšobná doba plynula od 29.05.2014 do 29.05.2017), pretože už počas plynutia skúšobnej doby podmienčného odsúdenia sa dopustil ďalšej drogovej trestnej činnosti, pre ktorú bol súdne trestaný v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015 (skutok júl 2014 až 17.09.2014).

Odsúdenému už tak bola v minulosti okrem podmienčného prepustenia daná šanca aj v podobe podmienčného odsúdenia a ani túto nevyužil a nevyhol sa ďalšiemu páchaniu drogovej trestnej činnosti ešte závažnejšieho charakteru. Teda nesplnil požiadavku na takú nápravu jeho osobnosti, aby dokázal viesť riadny život na slobode, čím je aj v súčasnosti odôvodnená obava z vysokého rizika recidívy.

Vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam má súd odôvodnené pochybnosti o tom, že by sa odsúdený v prípade jeho podmienčného prepustenia zaradil do bežného života tak, že by už viac neskĺzol k ďalšej protiprávnej činnosti. Síce možno pozitívne hodnotiť, že odsúdený má sociálne (rodinné) zázemie (sestru, brata a kamarátky) a má možnosť bývania na adrese trvalého pobytu ako aj prísľub zamestnania sa u zamestnávateľa Gods Food s.r.o., avšak tieto skutočnosti nie sú dostatočné na elimináciu rizika recidívy, pretože aj po podmienčnom odsúdení v trestnej veci Okresného súdu

Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012 mal rodinné zázemie a pracoval v spoločnosti ARCADIA - GASTRO, s. r. o. (podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni bol zamestnaný od 15.04.2014 do 17.09.2014, t. j. do začiatku plynutia väzby v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015), avšak ani tieto skutočnosti mu nebránili, aby pokračoval v páchaní ešte závažnejšej úmyselnej trestnej činnosti počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, pre ktorú bol uznaný vinným v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015, a pre ktorú je tiež aktuálne vo výkone trestu, a ktorú spáchal už v prvých mesiacoch 3-ročnej skúšobnej doby podmieneného odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012.

Pri hodnotení tejto druhej materiálnej podmienky je dôvodné zohľadniť v zmysle § 66 ods. 2 Tr. zákona aj povahu spáchanej trestnej činnosti, ako aj to, v akom ústave odsúdený vykonáva trest odňatia slobody. V súvislosti so zohľadnením povahy spáchanej trestnej činnosti odkazuje súd na predchádzajúce odseky, v ktorých je poukázané na stúpajúcu závažnosť páchanej trestnej činnosti, pre ktorú je v súčasnosti odsúdený vo výkone trestu (odsúdenie pre drogovú trestnú činnosť so závažnosťou zločinu v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/83/2012 a následne odsúdenie pre drogovú trestnú činnosť so závažnosťou obzvlášť závažného zločinu v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015).

Vo vzťahu k zohľadneniu toho, v akom ústave odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, súd uvádza, že doposiaľ prevažnú časť výkonu trestu bol odsúdený v maximálnom stupni stráženia (od 31.08.2016, teda od nariadenia výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/11/2015, až do 01.04.2025, teda do právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 3Nt/24/2024 o preradení do stredného stupňa stráženia). V súčasnosti je tak v strednom stupni stráženia iba pomerne krátke obdobie cca 2 (dvoch) mesiacov (od 01.04.2025 do konania verejného zasadnutia dňa 06.06.2025). Takáto krátka doba nie je postačujúca na kvalifikované posúdenie, či pobyt odsúdeného v tomto strednom stupni stráženia má pozitívny vplyv na riziko recidívy, teda či ho znižuje, pretože dovtedajší pobyt odsúdeného v maximálnom stupni stráženia toto riziko recidívy len umocňoval. Až po dlhšom pobyte odsúdeného v ústave so stredným stupňom stráženia bude možné konštatovať, aký mal tento stupeň stráženia vplyv na osobu odsúdeného (na jeho ďalší osobnostný rozvoj), pretože trestná minulosť je u odsúdeného výrazným negatívom, a preto jeho podmienené prepustenie v období krátko po preradení do stredného stupňa stráženia by bolo predčasné.

Nemožno vylúčiť ani názor prokurátora, že odsúdený by si vzhľadom na jeho trestnú minulosť mal vytvoriť podmienky pre preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

V prípade odsúdeného považuje súd, a to vzhľadom na jeho trestnú minulosť, ako aj závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu a aj s prihliadnutím na to, že v ústave so stredným stupňom stráženia je iba krátke obdobie, za nevyhnutné, aby aj naďalej pokračoval vo výkone trestu odňatia slobody a snažil sa plniť stanovený program zaobchádzania, čiže u odsúdeného prevažuje potreba represívnej funkcie trestu (pôsobenie na odsúdeného v podmienkach výkonu trestu), pretože u neho nebol, a to s prihliadnutím na jeho trestnú minulosť a iba relatívne krátke obdobie s kritickým náhľadom na spáchanú trestnú činnosť v porovnaní s celkovou dobou odsúdeného vo výkone trestu (podľa doplnenia hodnotenia ústavu kritický postoj zaujal od 12.09.2024), preukázaný dostatočný dlhodobý záujem o takú kvalitatívnu nápravu, z ktorej by vychádzalo aj dostatočné očakávanie vedenia riadneho života, a preto nie je v súčasnosti daná dostatočná záruka, že by v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život.

Z uvedených dôvodov preto súd zamietol návrh o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný, keďže odsúdený kumulatívne nespĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.