

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 34P/129/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124214253  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3124214253.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Katarínou Šimkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. : B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D. E., nar. XX.XX.XXXX a F. nar. XX.XX.XXXX, všetky deti t.č. bytom G. H. I. J. F. K., L. I. XX, M., zastúpené v konaní kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky N. A., F. A., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom O. XX, M. a otca P. A., F. G., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom O. XX, M., obaja v konaní právne zastúpení JUDr. Karolom Porubčinom advokátom so sídlom Centrum 27/32, Považská Bystrica, IČO: 37 914 073, o návrhoch orgánu sociálnoprávnej ochrany detí na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Nad maloletými deťmi A. : B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D. E., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, sa nariaďuje ústavná starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v G. H. I. J. F. K., L. I. XX, M..

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého B. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na výživu maloletého C. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na výživu maloletého D. E. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a na výživu maloletého F. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná poukazovať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet G. H. I. J. F. K., L. I. XX, M., s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého B. sumou vo výške 60,- Eur mesačne, na výživu maloletého C. sumou vo výške 60,- Eur mesačne, na výživu maloletého D. E. sumou vo výške 60,- Eur mesačne a na výživu maloletého F. sumou vo výške 60,- Eur mesačne, ktoré je otec povinný poukazovať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet G. H. I. J. F. K., L. I. XX, M., s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

IV. Rodičom sa určuje lehota jedného roka na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o ich maloleté deti.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín (ďalej "úrad") ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí svojim návrhom zo dňa 25.09.2024 žiadal, aby súd nariadil nad maloletým F. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v G. H. I. J. F. K. (ďalej len „CDR Zlatovce“), a aby zaviazal rodičov mal detí

povinnosťou prispievať na výživné pre mal. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré budú povinní poukazovať na účet G. H. I. J. F. K. s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, aby nebol jeho priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin ohrozený. Úrad v návrhu uviedol, že rodina je v evidencii ich úradu od roku 2020. Dňa 02.04.2024 bola ÚPSVR Trenčín doručená z P. L. M. žiadosť o prešetrenie pomerov v otázke zabezpečenia starostlivosti o novorodenca vo veci maloletého F. A., nakoľko matka maloletého uviedla sociálnej pracovníčke z P. L. M., že má záujem dať maloleté dieťa starej matke zo strany otca – p. G.. Pani G. nemá zabezpečené stabilné a bezpečné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o novorodenca, starí rodičia mal. F. majú výrazne nedoplatky na nájme mestského sociálneho bytu, v ktorom bývajú a hrozí im deložovanie. Rodičia mal. detí nemajú dostatočné rodičovské zručnosti na zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa, v domácnosti nie sú vytvorené vhodné podmienky. Rodičia mal. F. majú 3 staršie maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. C., nar. XX.XX.XXXX, A. D. E., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú Uznesením OS Trenčín, č. k. XXX/XX/XXXX-XX, vydaným a vykonateľným dňa 10.07.2024, právoplatným dňa 31.07.2024 ponechané v starostlivosti G. K., L. I. XX, XXX XX M., a to najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Po dobu umiestnenia mal. F., sa matka zúčastnila 1 -krát individuálnej návštevy mal. detí v zariadení G., počas ktorej boli zamestnancami G. badateľné nedostatky v zvládaní starostlivosti o maloleté deti.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí svojim návrhom zo dňa 08.01.2025 tiež žiadal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť aj nad staršími maloletými deťmi A. - B., C., D. E., ktorá sa bude realizovať v G. H. I. J. F. K. (ďalej len „G. Zlatovce“), a aby zaviazal rodičov mal. detí povinnosťou prispievať na výživné pre mal. deti sumou 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré budú povinní poukazovať na účet G. H. I. J. F. K. s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, aby nebol ich priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin ohrozený. Uviedol, že Uznesením Krajského súdu v Žiline, č. k. XXXXX/XXX/XXXX, vydaným dňa 10.01.2024, vykonateľným dňa 10.01.2024, bolo po odvolaní rodičov nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa rodičom maloletých detí uložila povinnosť dočasne odovzdať maloleté deti A.: B., C. a D. E. do zariadenia G. K., L. I. XX, M., a to najdlhšie po dobu šiestich mesiacov. Rodičia mal. detí dňa 17.01.2024 odovzdali maloleté deti do zariadenia G. K., L. I. XX, M. na základe uznesenia Krajského súdu v Žiline. Dňa 10.07.2024 bolo vydané rozhodnutie Okresného súdu Trenčín o vydaní neodkladného opatrenia, ktorým sa mal. detí A.: B., nar. XX.XX.XXXX, mal. C., nar. XX.XX.XXXX a mal. D. E., nar. XX.XX.XXXX ponechávajú v zariadení G. po dobu najdlhšie 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti. Od umiestnenia maloletých detí do zariadenia, tunajší úrad intenzívne spolupracoval s rodičmi maloletých detí a aj s G. K., v ktorom boli maloleté deti umiestnené. Z prípadovej konferencie zo dňa 01.10.2024 vyplýva, že matka mal. detí sa zúčastnila návštevy rodičovských zručností len jedenkrát od umiestnenia maloletých detí v G. a to dňa 02.07.2024. Na základe žiadostí G. za účelom možnosti realizácie krátkodobého pobytu maloletých detí vykonal úrad prešetrenie pomerov v domácnosti rodičov a to dňa 06.08.2024, 03.10.2024 a dňa 10.12.2024. Prešetrením pomerov neboli zistené nedostatky v hygiene a v čistote domácnosti. V dňoch 14.08.2024, 04.10.2024 a 23.12.2024 boli úradu doručené oznámenia z G. K. o umožnení krátkodobých pobytov maloletých detí v domácnosti rodičov. Zamestnanci G. K. uvádzajú, že zdravotný stav a sociálne zručnosti starších maloletých detí bol po ich príchode do G. viditeľne zanedbaný, maloleté deti neovládali základné hygienické zručnosti, ich psychický, sociálny vývin nebol rozvíjaný zo strany rodičov. Matka nedokáže uviesť zdravotný stav dieťaťa, po edukácii sociálneho pracovníka G. nedokázala podať antibiotiká mal. F. A., ktorých užitie si jeho zdravotný stav vyžadoval. Matka opakovane odpovedá naučenými frázami, ktoré nezodpovedajú skutočnosti. Pani A. má výrazné a dlhodobé nedostatky v rodičovských zručnostiach. Po dobu umiestnenia mal. detí, sa matka zúčastnila 1 -krát individuálnej návštevy mal. detí v zariadení G., počas ktorej boli zamestnancami G. badateľné nedostatky v zvládaní starostlivosti o maloleté deti. Domácnosť rodiny je od umiestnenia mal. detí v G. zlepšená, hygiena domácnosti je primeraná. Avšak matka mal. detí nedokáže samostatne reagovať na potreby mal. detí, matka mal. detí neguje a odmieta opakované sociálne poradenstvo G., pracovníčok tunajšieho úradu. Matka nemá nadobudnuté rodičovské zručnosti, nemá zvládnuté samostatné úkony pri poskytovaní vhodnej a bezpečnej starostlivosti o maloleté deti, nedokáže poskytovať vhodnú a primeranú stravu, samostatne riešiť zdravotný stav detí, dodržiavanie liečebného režimu dieťaťa, nedokáže samostatne rozvíjať zručnosti a schopnosti u maloletého detí. Rodičia mal. detí do tohto času neupravili pomery tak, aby mohli poskytovať sústavnú a vhodnú starostlivosť o mal. deti. Matka mal. detí má naďalej výrazné nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté deti, poradenstvo zamestnancov G. alebo pracovníčok úradu neguje a odmieta. Otec mal. detí nemá možnosť poskytovať celodennú starostlivosť

o maloleté deti z dôvodu jeho zamestnania a zabezpečovania finančnej oblasti v domácnosti. Pani A. N. (matka detí) neovláda základné zručnosti, napríklad podávanie potrebných liekov mal. deťom, čo bolo preukázané počas návštevy matky v G..

3. Konanie ohľadom návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi A. - B., C., D. E., bolo vedené na tunajšom súde pod sp.zn. XXX/X/XXXX a konanie o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým F. A., ktorý je ich plnorodým súrodencom, bolo vedené tunajším súdom pod sp.zn. XXX/XXX/XXXX. Keďže sa v danej veci jedná o plnorodých súrodencom, teda deti rovnakých rodičov, Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. XXX/XXX/XXXX- XX zo dňa 18.02.2025 boli konania začaté na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. XXX/XXX/XXXX a sp. zn. XXX/X/XXXX spojené na spoločné konanie, aby súd konal o všetkých súrodencoch spolu.

4. Rodičia detí sa k návrhom písomne nevyjadrili. Na pojednávaní obaja rodičia zhodne uviedli, že nesúhlasia s nariadením ústavnej starostlivosti, nakoľko nevidia dôvod na nariadenie ústavnej starostlivosti, pretože podľa nich spĺňajú podmienky pre ponechanie detí v ich starostlivosti, keďže sú ich biologickí rodičia. Uviedli, že otec detí chodí riadne do zamestnania, nepožíva alkoholické nápoje, stará sa o rodinu, rovnako matka nepožíva alkoholické nápoje a primeraným spôsobom zabezpečuje starostlivosť a dokáže sa postarať. Okrem toho, aj starí rodičia zo strany otca detí sú ochotní pomôcť a tiež sa postarať o deti. Rodičia majú vhodné bytové podmienky, bývajú v 2-izbovom byte, ktorý je udržiavaný v primeranej čistote. Matka na pojednávaní uviedla, že s deťmi je v kontakte stále, chodí ich navštevovať aj telefonuje, stretáva sa s nimi asi raz za týždeň. Berú si deti na pobyt na dva dni, niekedy na tri dni, niekedy aj na týždeň, bráva si ich rôzne, niekedy im dajú na pobyt dvoch, niekedy troch, niekedy všetkých, ako kedy. Matka uviedla, že je vydatá za otca detí, v domácnosti býva len s manželom v 2-izbovom mestskom nájomnom byte, nepracuje, poberá invalidný dôchodok vo výške 346,-Eur mesačne, má 50 % mieru pracovnej nespôsobilosti, kvôli diagnóze chrbtice. Okrem týchto štyroch detí nemá iné vyživovacie povinnosti. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty. Otec mal. detí na pojednávaní uviedol, že býva v domácnosti s matkou detí a s deťmi, keď sú u nich. Robí v Q. už X rokov, X rokov robil vo výrobe a teraz X roky v sklade. Zarába X.XXX-X.XXX Eur netto mesačne a niekedy robí aj nadčasy a vtedy zarobí aj X.XXX-X.XXX Eur. Okrem týchto štyroch detí, nemá iné vyživovacie povinnosti, nič nevlastní. K výške výživného sa rodičia vyjadrili, že chcú, aby sa im deti vrátili domov, ale ak by to bolo nevyhnutné, otec uviedol, že by súhlasil s výživným 60 Eur na každé dieťa a matka uviedla, 30 Eur na každé dieťa.

5. Navrhovateľ- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na pojednávaní uviedol, že rodina a mal. deti sú v ich evidencii na základe podnetov nemocnice a takéto podnety chodili po narodení každého dieťaťa. Vždy prišiel z nemocnice podnet na prešetrenie, pretože bol potrebný stály dohľad nad starostlivosťou matky. Spolupracovali s rodinou, prešetrovali pomery, v roku 2020 to bolo potom už aj bez ohrozenia a tak to bolo pri prvom B.. Po narodení druhého syna C. im prišiel opäť podnet z nemocnice a tak sa to opakovalo aj pri ďalších dvoch deťoch. Prešetrovali pomery, spolupracovali s rodinou, bolo zistené nízke hygienické zabezpečenie rodiny, slabá schopnosť matky sa postarať o deti. Rodine ponúkli spoluprácu s G. K., s ktorými spolupracovala matka, otec i starí rodičia. Všetky správy spočiatku vykazovali spoluprácu matky, ale po treťom synovi sa to zhoršilo. Do spolupráce bol zapracovaný aj akreditovaný subjekt K. G. M., ktorí chodili do rodiny a tiež zistili nedostatočnú starostlivosť, nedostatočné stravovanie detí, nedostatky vo výchove, deti zaostávali, všetko je uvedené v predložených správach. Spolupráca s matkou a rodičmi bola náročná. Matka nevedela zabezpečiť starostlivosť o deti aj s ohľadom na ich bezpečnosť, ich zdravie, nevedela im podať lieky, nevedela variť. Potom bola dohodnutá pomoc pobytovou formou matky s deťmi v G. K., ktorú však matka už po 5 dňoch ukončila a vrátila sa domov. Spolupráca s ich úradom i so Združením G. M. pokračovala. Zo správy z G. je zrejmé, že tam bola nedostatočná starostlivosť, nedostatočná hygiena, nedostatočná výchova, zvlášť tieto deti potrebujú zvýšenú zdravotnú starostlivosť. B. a C. sú obaja ZŤP. Posudkový lekár u nich konštatoval mentálne postihnutie a potrebu špecializovaného zariadenia, za tým účelom aj zisťovali možnosti preložená deti do špecializovaných zariadení. Zisťovali voľné miesta, napr. v H., v H. v R., ale tam nemali takéto špecializované zariadenie. Najbližšie by bolo až v Skalici, čo by bolo ďaleko od rodiny. Preto navrhovateľ navrhuje zveriť všetky štyri deti do ústavnej G. K.. Mal. C. je v rámci G. u profesionálneho náhradného rodiča, ktorý je schopný a ochotný mu zabezpečovať starostlivosť aj pri jeho postihnutí. Navrhuje, aby u tohto profesionálneho rodiča zostal C. a išiel k nim aj mal. B.. Aktuálne sú všetky štyri deti v G. K., každé u iného profesionálneho rodiča, ale všetci sú zamestnancami G. a bývajú v uvedenom zariadení. Preto sú deti na jednom mieste. Zatiaľ bol dňa 16.05.2025 mal. B. preradený do špecializovanej skupiny.

6. Navrhovateľ a kolízny opatrovník sa na pojednávaní vyjadril k aktuálnemu zabezpečovaniu starostlivosti rodičov počas krátkodobých pobytov. Uviedol, že počas pobytov detí u rodičov, G. zabezpečuje terénnu kontrolu, väčšinou si rodičia deti berú na víkendy. Rodičia pobyt hodnotia síce ako bezproblémový, ale podľa správ z G. to nie je bezproblémové. Deti sa vracajú zaparené, mal. C. sa vrátil s úrazom na hlave, otec to potom vysvetlil, že to bolo nedopatrením, narazil. Všetky štyri deti sú plienkované a je nutné im pravidelne striedať plienky. Mal. F. sa vrátil zaparený, tiež G. zistilo, že matka na utieranie detí použila vlhčené utierky určené pre čistenie kuchyne a kúpeľní, ale môžu povedať, že pri poslednom prešetroaní už mala správne detské vlhčené utierky. Deti majú viacero zdravotných problémov, matka detí však ani nevie, akých lekárov navštevujú, pretože deti majú lekárov rôzne v Senici, v M. a je potrebné toto zabezpečiť, avšak matka nevie ani o tých lekároch a diagnózach. Ďalej kolízny opatrovník poukázal, že všetky štyri deti majú viacero vážnych zdravotných diagnóz, čo vyžaduje aj pomerne náročnú zdravotnú starostlivosť, majú lekárov na rôznych miestach a v rodine rodičia nie sú schopní túto starostlivosť riadne zabezpečiť. Aj po nariadení ústavnej starostlivosti by mal. deti naďalej chodili navštevovať svojich rodičov na krátkodobé pobyty.

7. Súd sa oboznámil s návrhom z č.l. 1, správou z CDR, správou CDR z č.l. 8, potvrdením z č.l. 23, oznámenie Sociálnej poisťovne o invalidnom dôchodku matky, rozhodnutie Sociálnej poisťovne, lekárskou správou, odborným posudkom o invalidite matky, oznámením SP z č.l. 38, lekárskou správou, správou CDR z č.l. 41, potvrdením o príjme otca, záznamom kolízneho opatrovníka z prešetrovania pomerov, záznamom z návštevy detí, záznamom detí z terénnej práce, záznamom z prípadovej konferencie, obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu XXX/XXX/XXXX, XXX/XX/XXXX, XXX/XX/XXXX, XXX/XX/XXXX, XXX/XXX/XXXX, XXX/XX/XXXX, XXX/XX/XXXX, XXX/X/XXXX a zistil nasledovný skutkový a skutočný stav vecí :

8. Maloleté deti A. pochádzajú z manželského vzťahu ich rodičov. Uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. XXXXX/XXX/XXXX - XX zo dňa 10.01.2024, vykonateľným dňa 10.01.2024, bolo zmenené Uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. XXX/XXX/XXXX-XX zo dňa 08. novembra 2023, tak, že bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola rodičom uložená povinnosť dočasne odovzdať maloleté deti: B. A., nar. XX.XX.XXXX, C. A., nar. XX.XX.XXXX, a D. E. A., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti G. H. I. J. F. K., L. I. XX, M.. Uvedené neodkladné opatrenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.1.2024 a neodkladné opatrenie bolo nariadené v trvaní najdlhšie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia detí v G. z dôvodu, že rodičia nezvládajú plnenie svojich rodičovských povinností, čím ohrozujú zdravý vývin svojich detí a nebolo možné deti zveriť ani do náhradnej osobnej starostlivosti rodinných príbuzných, a preto boli odňaté z nevyhovujúceho rodinného prostredia.

9. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. XXX/XX/XXXX – XX zo dňa 10. júla 2024 bolo nariadené nové neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti A. : B. nar. XX.XX.XXXX, C. nar. XX.XX.XXXX a D. E. nar. XX.XX.XXXX, ponechali v starostlivosti G. H. I. J. F. K., L. I. XX, M., a to najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

10. Opätovne bolo uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. XXX/X/XXXX- XX zo dňa 09.01.2025 nariadené ďalšie neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti A. : B. nar. XX.XX.XXXX, Leo nar. XX.XX.XXXX a D. E. nar. XX.XX.XXXX, ponechali v starostlivosti G. H. I. J. F. K., L. I. XX, M., a to najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 9.1.2025 a právoplatnosť dňa 31.1.2025.

11. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 16.4.2024 č.k.XXX/XX/XXXX-XX v spojení s potvrdzujúcim Uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 18.6.2024 č.k.XXXXX/XXX/XXXX-XX bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol aj maloletý F. odovzdaný do starostlivosti G. K. najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v zariadení a súčasne bolo uložené výchovné opatrenie, ktorým sa nariadil maloletému F. na účely zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého pobyt v zariadení G. K. najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v zariadení.

12. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. XXX/XXX/XXXX – 20 zo dňa 09.10.2024 bol mal. F. neodkladným opatrením ponechaný v starostlivosti G. K. najdlhšie na šesť mesiacov a bolo mu uložené výchovné opatrenie, ktorým sa nariadil maloletému F. na účely zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu

a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého pobyt v zariadení G. K. najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v zariadení.

13. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. XXX/XX/XXXX- XX zo dňa 07.04.2025 bol mal. F. neodkladným opatrením ponechaný v starostlivosti G. K. najdlhšie na šesť mesiacov a bolo mu uložené výchovné opatrenie najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v zariadení, ktorým sa nariadil maloletému F. na účely zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého pobyt v zariadení G. K. najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v zariadení.

14. Zo správy G. K. zo dňa 25.09.2024 vyplýva, že mal. F. A., nar. XX.XX.XXXX je v starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča spolu so starším bratom D. E.. Rodičia N. a P. A. o dieťa prejavujú telefonický i osobný záujem, každý druhý deň volajú sociálnej pracovníčke, aby sa opýtali ako sa majú deti. Po umiestnení dieťaťa boli dohodnuté podmienky, za akých je možné realizovať návštevy v zariadení. Na tieto stretnutia matka ani po požiadaní, aby mohli sledovať rodičovské schopnosti matky, prišla len jedenkrát sama, inak vždy chodí v doprovode s niekým z rodiny, kto sa deťom venuje vo väčšej miere ako ona sama. Od umiestnenia videla matka dieťa v zariadení doposiaľ celkom 7-krát a tiež sa zrealizovali dva krátkodobé pobyty dieťaťa v domácnosti rodičov a to od 14.05.2024 do 15.05.2024 a od 19.08.2024 do 21.08.2024. Priebeh stretnutí matky s deťmi prebieha tu v zariadení zakaždým rovnakým spôsobom. A to tým, že matka sa dieťaťu venuje minimálnym spôsobom. Takmer celé stretnutia presedí na pohovke s mobilným telefónom v ruke. Maloletému F. ako aj jeho súrodencom sa najviac venuje stará matka p. G.. Matka p. A. neprijíma rady ani pomoc pri nácviku rodičovských zručností zo strany G. K.. Matka je vždy vulgárna a podráždená, keď jej chcú zamestnanci G. vysvetliť ako má dieťa držať, kedy prebaľiť, ako ho nakŕmiť, ako uspať ako rozvíjať dieťa na základe akých podnetov. Matka sa ohrádza slovami, že z nej robia retardovanú a ona vie ako sa má o svoje dieťa postarať, aby jej do toho nerozprávali. Odborný tím Centra podpory a pomoci PNR je neustále pri matke na týchto stretnutiach a niekoľkokrát musela sociálna pracovníčka zasiahnuť, aby sa predišlo úrazu dieťaťa. Nedokáže vyhodnotiť nebezpečnú situáciu pre dieťa. Matka prišla od umiestnenia dieťaťa len jedenkrát sama, aby nám ukázala, že je schopná sa postarať o dieťa a jeho súrodencov. Bez pomoci sociálnej pracovníčky by to však zjavne nedokázala. Nedokázala podať mal. F. lieky, ktoré mal predpísané lekárom po prepustení z FN TN. Novorodenca matka držala len pod zadočkom, hlávka mu podala zo strany na stranu, doteraz ho nevie nakŕmiť, túto rodičovskú funkciu zakaždým ponecháva na starej matke, pričom sama verbalizuje, že od nej dieťa neprijíma mlieko. Jediné, čo matka dokáže, je prebaľiť dieťa bez pomoci, avšak nevie v akom čase má dieťa prebaľiť. Pýta si plienky každú hodinu, prebaľuje ho po kŕmení, kedy dieťa mliečko vygrcká. Vzhľadom na tieto skutočnosti sme rodičom zadali okrem iného aj takú podmienku pre uvoľnenie detí na krátkodobý pobyt, že jednoznačne musí mať manžel p. A. dovolenku z práce na ten čas, aby jej pomohol so starostlivosťou. Počas šetrení v ich domácnosti v čase, keď mali uvoľnené deti na pobyt, s nimi komunikoval len p. A.. Matka nevedela odpovedať na otázky, celú starostlivosť zabezpečoval otec detí, ktorý ich kŕmil, obliekal, kúpil, podával lieky, dokonca vedel zmerať teplotu jednému dieťaťu, keď zhodnotil, že je horúci. Matka nevedela ani kde teplomer majú a ako sa používa. Rodičia tiež bagatelizujú zdravotný stav detí, tvrdia, že všetko dobehnú a aktuálny psychický stav majú z dôvodu toho, že sa im deti vyňali. Matka sa síce informuje, či PNR chodí s dieťaťom k lekárovi, avšak netuší, čo ktorý odborník vyšetruje a na čo je zameraný. G. má za to, že matka sa pýta naučené frázy, ktoré jej niekto hovorí. Aj počas telefonických rozhovorov je počuť v pozadí niekto, kto jej hovorí, čo sa má opýtať. Počas stretnutí s deťmi nejaví matka úprimný záujem o deti. Deti nevyhľadávajú jej prítomnosť, novorodenca si nevie pritúliť, pobozkať. Rodina si deti mylí po menách, aj cudzie dieťa oslovia starí rodičia menom ich vnuka. Napriek tomu, že matka nechodí do zamestnania, býva neďaleko G. K., nechodí za deťmi sama a častejšie. Vždy potrebuje pri sebe niekoho, kto jej povie, čo má robiť.

15. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 07.05.2025 vyplýva, že matka mal. detí bola poberateľkou štátnych sociálnych dávok- prídavku na dieťa v období od 01.09.2023-31.01.2024 v celkovej sume 180 Eur mesačne, ktorou štát prispieval oprávnenej osobe na výchovu a výživu nezaopatreného dieťaťa a na čiastočnú úhradu školských potrieb na účel podpory plnenia školských povinností nezaopatreného dieťaťa- B., C., D. E. a rodičovského príspevku v sume 345,20 Eur mesačne, ktorým štát prispieval oprávnenej osobe na zabezpečenie riadnej starostlivosti o D. E..

16. Z oznámenia Sociálnej poisťovne zo dňa 14.05.2025 vyplýva, že matka mal. detí je poberateľkou invalidného dôchodku z mladosti od 28.07.2011. Od 01.01.2025 je matke mal. detí vyplácaný invalidný dôchodok vo výške 349,90 Eur mesačne.

17. Z Rozhodnutia Sociálnej poisťovne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 23.09.2014 vyplýva, že matke mal. detí bol priznaný invalidný dôchodok v sume 143,90 Eur mesačne. Z odôvodnenia predmetného rozhodnutia vyplýva, že matke bol priznaný pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 50 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

18. Z lekárskej správy Sociálnej poisťovne zo dňa 05.08.2014 vyplynulo, že matka bola uznaná invalidnou, pričom rozhodujúcim zdravotným postihnutím odôvodňujúcim invaliditu je zdravotné postihnutie zaradené do Kapitoly V- duševné choroby a poruchy správania, položka 6- mentálna retardácia, písmeno a- ľahká MR v strednom pásme.

19. Z odborného posudku o invalidite zo dňa 05.08.2014 vyplýva, že u matky absentuje schopnosť plánovať, predvídať, viazne prísun asociácií, slabé vôľové i motivačné schopnosti. Bola u nej zistená ľahká duševná zaostalosť, ľahká mentálna retardácia – stredné pásmo, celkové IQ 59.

20. Zo správy podanej G. H. I. J. F. K. zo dňa 27.05.2025 vyplynulo, že mal. B. je v ich zariadení od 17.01.2024, zverený je do starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča. Od 16.05.2025 je premiestnený do Samostatnej špecializovanej skupiny pre deti s duševnými poruchami v rámci G. H. I. J. F. K.. Na základe lekárskeho posudku z ÚPSVaR, ktorý uvádza, že ide o dieťa vhodné na umiestnenie do špecializovanej skupiny s ošetrovateľskou starostlivosťou, požiadali ÚPSVaR Trenčín o spoluprácu pri hľadaní vhodného zariadenia, ktoré túto formu starostlivosti poskytuje. Spočiatku sa uňho vyskytovali autoagresívne prejavy - búchal si hlavu, škríbal sa po tvári hrýzol sa. Tieto sa však PNR postupne podarilo eliminovať, teraz už sa vyskytujú len zriedka. Prítomný je skôr plač, krik a rozhadzovanie vecí naokolo. V správaní dieťaťa je celkovo možné pozorovať zníženu schopnosť odhadu rizika a nevyvinutý pud sebazáchovy. V dôsledku toho nerefektuje bežné nebezpečenstvo primeraným spôsobom - môže bez obáv vybehnúť na cestu, liezť na nebezpečné miesta, manipulovať s predmetmi bez uvedomenia si následkov. Tento aspekt si vyžaduje zvýšený dohľad dospelého, dôsledné nastavovanie hraníc a prevenciu potenciálne rizikových situácií. V oblasti sociálno-emocionálneho vývinu sa vyznačuje nízkou schopnosťou sociálneho zdieľania a slabou orientáciou v sociálnych situáciách. S dospelými osobami či rovesníkmi nadväzuje kontakt skôr pasívnym spôsobom, niekedy vyhľadáva blízkosť, inokedy ostáva vo výraznom odstupe. Reakcie na emocionálne podnety môžu byť premenlivé, občas neprimerané, nie vždy v súlade so situáciou. V interakciách často absentuje prirodzená spätná väzba - očný kontakt je obmedzený, gestikulácia málo funkčná a porozumenie neverbálnym prejavom býva výrazne narušené. V oblasti kognitívneho vývinu a hry sa prejavuje nižšia miera flexibility. Z hľadiska sensorického vnímania možno pozorovať znaky sensorickej hypersenzitivity alebo hyposenzitivity - napr. prehnané reakcie na zvuky, dotyky alebo zrakové podnety, prípadne vyhľadávanie špecifických sensorických zážitkov (napr. otáčanie predmetov, sledovanie pohybujúcich sa objektov). Maloletý je aktuálne sledovaný vo všeobecnej ambulancii pre deti a dorast u B. N. v H.. Po nástupe do škôlky býval častejšie chorý, prekonával bežné detské infekty horných dýchacích ciest, vážne chorý nebol. Aktuálne je držiteľom preukazu ZŤP. Sledovaný viacerými odbornými ambulanciami a to u pedopsychiatra B. B.. Na genetike u B. O., v gastroenterologickej ambulancii vo P. L. M. u B. C., v neurologickej ambulancii v H. N.. V pláne je magnetická rezonancia mozgu v mesiaci september 2025 pod celkovou anestéziou. Absolvoval vyšetrenie v súkromnom G. H. a H. v H. a logopedické vyšetrenie. Ďalej je sledovaný v ambulancii pre rizikových novorodencov, vo fyziatrcko-rehabilitačnej ambulancii, absolvoval očné vyšetrenie, má odporúčané ortopedické vyšetrenie. Profesionálny náhradný rodič absolvuje s dieťaťom množstvo vyšetrení. Podľa vyjadrenia posudkového lekára maloletý B. je dieťa, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine detského domova s potrebnou ošetrovateľskou starostlivosťou. V G. K. takáto skupina nie je, preto je potrebné nájsť iné zariadenie v okolí. Maloleté dieťa má špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, má zdravotné znevýhodnenie, má viacnásobné postihnutie v kombinácii s mentálnym postihnutím. Pravidelne užíva vitamíny a nutri drinky predpísané od gastroenterologičky. Mal. C. je od umiestnenia do zariadenia v starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča. Leo je dieťa, ktorého celkový psychomotorický vývin, najmä v oblastiach reči, sociálnej interakcie, emočnej regulácie a sebaobslužných zručností, vykazuje znaky významného oneskorenia. Jeho správanie a špecifické potreby nasvedčujú prítomnosti viacerých vývinových ťažkostí. Jeho zdravotný stav si tiež vyžaduje osobitnú starostlivosť v špecializovanej

samostatnej skupine detského domova s potrebnou ošetrovateľskou starostlivosťou. V oblasti rečového vývinu C. vykazuje výrazné oneskorenie - jeho verbálny prejav je výrazne obmedzený. Aktívne používa len jednoduché vokalizácie typu „ mňam, mňam“, pričom na dorozumievanie využíva prevažne neverbálne formy komunikácie, najmä ukazovanie prstom. Z uvedeného možno predbežne usudzovať na oneskorený vývin reči a komunikačných schopností, ktoré si vyžadujú odbornú intervenciu a ďalšie sledovanie. V oblasti správania sa u C. opakovane pozoruje neschopnosť zvládať frustráciu primeraným spôsobom. V situáciách nespokojnosti reaguje intenzívnym plačom, krikom, hádzaním predmetov alebo vlastným telom o podložku, čo poukazuje na nízku mieru sebaregulácie. Tieto prejavy sú v súlade s obrazom senzoricky precitliveného a potenciálne neurovývinovo ohrozeného dieťaťa, ktoré má obmedzené kapacity na spracovanie podnetov z prostredia, najmä v sociálne náročnejších situáciách. Z hľadiska sociálneho fungovania C. preferuje interakciu s dospelými osobami, ktoré mu poskytujú individuálny prístup a bezpečnú reguláciu. Vo vzťahoch s rovesníkmi či súrodencami sa prejavuje skôr vyhýbavo až agresívne - napríklad formou udierania, odstrkovania, prípadne celkového nezájmu. Nedokáže sa aktívne zapojiť do spoločnej hry s deťmi, čo naznačuje ťažkosti v oblasti sociálnej reciprocity a znížený záujem o sociálne interakcie na úrovni primeranej veku. V kontexte pobytu vo väčšom kolektíve vykazuje znaky vnútornej nepohody, ktoré môžu vyústiť do agresívnych reakcií, čím sa opätovne potvrdzuje jeho zvýšená potreba individuálneho prístupu a štruktúrovaného prostredia. V motorickej oblasti Leo zvláda základné úkony ako je chôdza (vrátane chôdze po schodoch a otáčania sa okolo vlastnej osi), no pozorované repetitívne pohybové vzorce môžu indikovať senzorickú alebo neurovývinovú osobitosť (existuje podozrenie na prítomnosť poruchy autistického spektra). Sebestačnosť v bežných denných činnostiach je výrazne obmedzená. Leo je celodenne plienkovaný, nedokáže sa samostatne obuť, obliecť ani vyzliecť. Jedinou oblasťou, v ktorej sa čiastočne prejavuje samostatnosť, je jedenie lyžicou. Maloletý C. bude od júna 2025 sledovaný u B. A. v S. M.. Keď bol v starostlivosti rodičov, predchádzajúci pediater nenavrhol žiadne odborné ambulancie, avšak po umiestnení do G. K. boli nutné viaceré vyšetrenia. Absolvoval klinicko-psychologické vyšetrenie zamerané na symptomatológiu PAS, ktoré sa potvrdilo. Absolvoval oftalmologické vyšetrenie pre škuľavosť. Tiež absolvoval neurologické vyšetrenie v Bratislave so záverom hypotonického hypermobilného syndrómu, motorická neobratnosť, PMR, oneskorený vývin reči, autistické črty, mikrokránie, strabizmus. Nasledujú v súčasnosti ďalšie potrebné odborné vyšetrenia, ktoré je nutné absolvovať (rehabilitácia, klinická logopédia, ORL vyšetrenie, genetika, pedopsychiatrické vyšetrenie, MR mozgu pod celkovou anestéziou, kde je objednaný na január 2025, kde mu súčasne vykonajú aj audiometriu). Maloletému sa bude rovnako ako u staršieho brata hľadať iné zariadenie, ktoré disponuje so skupinou s ošetrovateľskou starostlivosťou. Dieťa je tiež držiteľom preukazu ŤZP. Pravidelne užíva T. predpísaný neurológom. Mal. D. E. je aktuálne umiestnený v starostlivosti PNR, kde je umiestnený bez súrodencov. Na základe aktuálnych pozorovaní možno u dieťaťa identifikovať viacnásobné vývinové oneskorenia - najmä v oblasti motoriky, rečového prejavu či sociálnej interakcie. Ako u jeho starších súrodencov, aj u D. existuje podozrenie na prítomnosť poruchy autistického spektra, avšak vzhľadom na jeho nízky vek zatiaľ nie je možné stanoviť presnú diagnózu. D. sa vyznačuje zvýšenou pohybovou aktivitou bez zjavného cieľa, pričom často nereflektuje prekážky vo svojom okolí, čo zvyšuje riziko úrazov. Sociálna interakcia s vrstovníkmi je minimálna, dominantne egocentrická, bez snahy o spoločnú hru. Pri pokuse o vstup do interakcie s inými deťmi často reaguje impulzívne až agresívne - hádže hračky, fyzicky napáda mladšieho súrodenca, ak mu nie je vyhovené, prejavuje zvýšenú frustráciu až deštruktívne správanie. Ľudovít komunikuje prevažne neverbálne, slovný prejav uňho zatiaľ absentuje. V oblasti samoobsluhy potrebuje úplnú podporu a hoci nie je priberčivý v jedle, proces jedenia je spomalený, najmä kvôli dlhšiemu žuvaniu. Od júna 2025 bude sledovaný v pediatrickej ambulancii B. N. v H.. Maloletý absolvoval neurologické vyšetrenie v Bratislave so záverom instability pri chôdzi pri nezrelosti CNS, hyperaktivite. Užíva T., A. A. a iné odporúčané vitamíny. Je sledovaný tiež u L.. Prekonáva často infekty horných dýchacích ciest, vážnejšie chorý nebol. Mal. F. je v starostlivosti PNR bez svojich súrodencov. Maloletý F. má aktuálne X rok, má osvojený základný denný režim, spí raz denne a v noci zväčša prespí, hoci sa občas budí s plačom a ťažšie sa utíši. V bdelom stave pôsobí ako usmievavé a zvedavé dieťa, ktoré aktívne sleduje okolie. Zároveň však vykazuje zvýšenú pohybovú aktivitu, je neposedné a len ťažko udrží pozornosť aj pri bežných činnostiach, ako je jedenie alebo pitie. V oblasti psychomotorického vývinu sa zatiaľ objavilo štvornožkovanie, samostatne sa stavia len s oporou o nábytok, pričom nedošľapuje na celé chodidlá - stojí prevažne na špičkách. Samostatná chôdza zatiaľ nie je prítomná. Na základe absolvovaného rehabilitačného vyšetrenia bola odporúčaná Vojtova metóda, čo poukazuje na potrebu cielenej fyzioterapeutickej intervencie. F. je pohybovo veľmi rýchly a aktívny. Mal. F. vyžaduje stálu pozornosť a dohľad, keďže skúma prostredie spôsobom, ktorý môže byť pre neho aj iné deti potenciálne rizikový - otvára skrinky, vyhadzuje ich obsah, hádže predmety. Hra

ako cielená aktivita u Romana zatiaľ absentuje - neprejavuje záujem o jednotlivé hračky, s predmetmi manipuluje skôr impulzívne, bez funkčného využitia, prevažne ich hádže alebo vkladá do úst. Prejavy naznačujú oneskorenie v oblasti sociálneho a senzorio-motorického vývinu, ako aj potrebu podpory v oblasti regulácie správania. Dieťa je v dispenzárii pediatickej ambulancie B. E. v M. odo dňa 22.04.2024. Taktiež je v dispenzárii mnohých odborných ambulancií ako jeho bratia. Je sledovaný nefrológom, nakoľko má často zápal obličiek, kvôli čomu bol viackrát hospitalizovaný vo P. L. M.. Prekonal čierne kašeľ, kvôli čomu bol rovnako hospitalizovaný. Dieťa má pre chudokrvnosť ordinovanú feroterapiu. u maloletého je podozrenie na albinizmus. Ďalej je sledovaný v kožnej ambulancii Dermatop pre neustále tvorenie suchých ložísk po tele, načo má predpísané krémy. Pre neustále stávanie sa na špičky a nestabilitu pri stoji je sledovaný v rehabilitačnej ambulancii vo P. L. M., kde má záver inej vrodenej valgóznej deformity nohy. Je sledovaný aj v ambulancii lekárskej genetiky so záverom mikrocefálie a duševnej zaostalosti v rodinnej anamnéze. Navštevuje aj ambulanciu pre rizikových novorodencov. Pre mikrocefáliu je sledovaný v neurologickej ambulancii v N.. Absolvoval aj vyšetrenie v urologickej ambulancii a kardiologickej ambulancii. Zo správy G. K. vyplynulo, že rodičia o svoje deti prejavujú záujem, avšak matka nie je schopná osobne a plnohodnotne sa postarať o štyri maloleté deti, z ktorých dve majú ťažké zdravotné postihnutie. Rodičom boli umožnené aj krátkodobé pobyty detí v ich domácnosti, pričom všetky štyri deti boli uvoľnené súčasne iba počas Vianoc a Veľkej noci, kedy bol prítomný aj otec detí a s opaterou im významne pomáhali starí rodičia zo strany otca. Podľa lekárskej správy z ambulancie klinickej genetiky má matka N. A. diagnostikovanú ľahkú mentálnu retardáciu. V minulosti mala údajne poruchy vedomia sprevádzané kŕčmi, avšak aktuálne nie je dispenzarizovaná v žiadnej špecializovanej ambulancii. Ukončila vzdelanie na špeciálnej škole a vyučila sa za šičku. Momentálne je nezamestnaná, pobera čiastočný invalidný dôchodok a denne fajčí približne jednu škatuľku cigariet. Všetky svoje doterajšie gravidity (ktorých bolo doposiaľ päť) zachytila oneskorene, pričom prvé tehotenstvo bolo vedome ukončené interrupciou. Zo správy ďalej vyplýva, že otec detí, P. A. (F. G.) bol v detstve dispenzarizovaný u pedopsychiatra a logopéda, navštevoval špeciálnu školu a vyučil sa za záhradníka. V súčasnosti je zamestnaný a pracuje na smeny. V oblasti starostlivosti o deti sa opakovane vyskytujú výrazné nedostatky. Matka nevykazuje primerané rodičovské kompetencie, ktoré by jej umožnili samostatne a adekvátne sa postarať o štyri deti, vrátane dvoch so závažnými zdravotnými obmedzeniami. Všetky deti sú sledované vo viacerých špecializovaných ambulanciách a nachádzajú sa v samostatnej starostlivosti profesionálnych náhradných rodičov, nakoľko každé z nich si vyžaduje individuálnu a nepretržitú starostlivosť vzhľadom na ich zdravotný a psychický stav. Deti sú plne plienkované, nekomunikujú, vykazujú psychomotorickú nestabilitu a výrazné oneskorenie vo viacerých vývinových oblastiach. Matka počas pobytov detí v domácnosti nie vždy dodržiava ich denný režim. Nezabezpečuje pravidelný spánok detí počas dňa, ani ich pravidelné pobyty na čerstvom vzduchu. Väčšinu času s deťmi trávia starí rodičia, ktorí sú počas našich návštev takmer vždy prítomní v domácnosti. Matka nepodáva deťom vitamínové doplnky či sirupy, ktoré jej boli odovzdané - fľaštičky bývajú vrátené v rovnakom stave, ako jej boli odovzdané, pričom matka tvrdí, že ich deťom podávala podľa odporúčaní. Po návrate z pobytov u rodičov sa deti opakovane vracajú vo fyzicky aj psychicky vyčerpanom stave - sú mimoriadne unavené, prespia väčšinu dňa, sú hladné, plačom si vynucujú jedlo, zapáchajú a vykazujú známky nervozity. Prichádzajú neadekvátne oblečené, keď je teplo, majú pančuchy, keď je zima, majú krátke rukávy. Matka utiera deti pri prebaľovaní vlhčenými utierkami určenými na prach obsahujúce čistiaci prostriedok na nábytok a kúpeľňu s vôňou citróna. Niekoľko dní po návrate bývajú agresívne voči sebe aj okoliu. Pri plánovaní ďalších pobytov detí matka váha, či si ich vezme k sebe. V niektorých prípadoch ju museli presvedčať starí rodičia, aby si aspoň jedno z detí zobrala na krátkodobý pobyt. Po jednom z pobytov, konkrétne po Veľkej noci sa Leo vrátil s poranením hlavy. Matka nevedela vysvetliť, ako k úrazu došlo, nevyhľadala ani odborné ošetrovanie, rana bola natretá Sudokrémom. Opakovane počas pobytov požaduje od zariadenia finančné prostriedky na stravu, pričom zákonom stanovená výška jej podľa jej slov nestačí. Zistili sme, že tieto finančné prostriedky využíva na taxislužby pri preprave detí medzi domácnosťou a zariadením - a to bez použitia detských autosedačiek. Vzdialenosť medzi jej bydliskom (Veľkomoravská 17) a zariadením je 3,5 km, čo predstavuje približne 25 minút chôdze. Napriek odporúčeniu využiť pešiu chôdzu, matka trvá na využívaní taxislužby. Otec detí uvádza, že zarába cca 1000 eur mesačne, matka má prístup na jeho účet a podľa jeho vyjadrení deťom vedia zabezpečiť všetko potrebné. Počas komunikácie s otcom detí matka často predčasne ukončuje rozhovor, správa sa nervózne až agresívne, najmä ak si overujeme informácie aj u ďalších osôb. V prítomnosti členov rodiny je vulgárna a agresívna, no pri samostatnej komunikácii pôsobí pasívne, odmieta odpovedať na konkrétne otázky a vyhýba sa témam súvisiacim s nedostatočnou starostlivosťou o deti. Medzi súrodencami nie je pozorovateľná žiadna vzájomná väzba. Počas spoločných stretnutí sa navzájom ignorujú, nevedia sa spolu zahrať, dochádza medzi nimi k agresívnym prejavom – berú

si hračky, bijú sa, hádzu predmety na zem, fyzicky si ubližujú. Pri návštevách v zariadení matka nevenuje deťom dostatočnú pozornosť, väčšinu času trávi na mobilnom telefóne. Z dôvodu zvýšenej náročnosti starostlivosti o deti je nevyhnutná prítomnosť viacerých dospelých osôb, aby sa predišlo úrazom. Rodičia opakovane bagatelizujú zdravotný a psychický stav detí, nevedia, aké vyšetrenia deti absolvujú, matka nepozná špecializácie lekárov ako nefrológ alebo neurológ a nechápe, aké ťažkosti deti majú, hoci je o ich zdravotnom stave pravidelne informovaná. Rodičia sa mylne domnievajú, že deti „všetko dobehnú“ a tvrdia, že pokiaľ boli doma, boli zdravé a komunikovali. Matka okrem závažnosti zdravotného a psychického stavu jej detí neovláda o nich ani základné informácie, ako sú dátumy narodenia či menín. Počas ich sviatkov nekontaktuje zariadenie a deťom neprináša žiadne dary. Starí rodičia, predovšetkým starý otec, nepozná mená svojich vnúčat a zamieňa si ich s inými deťmi. Od umiestnenia detí do zariadenia matka detí nepreukázala adekvátnu schopnosť postarať sa o deti. Na základe vyššie uvedených skutočností G. K. skonštatovalo, že priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí by mohol byť vážne ohrozený v dlhodobej starostlivosti matky. Rodičia nedokážu zabezpečiť plnohodnotnú osobnú a zdravotnú starostlivosť“.

21. Zo záveru zápisnice z prípadovej konferencie zo dňa 03.02.2025 v G. K. vyplýva, že účastníci sa dohodli na plnení úloh Plánu sociálnej práce s rodinou. Stav starostlivosti zo strany matky je podľa zistení G. K. bez výraznejšej zmeny. Rodičia i starí rodičia maloletých detí majú tendenciu obviňovať odborníkov v ich odborných stanoviskách, so zjavným nepochopením výsledkov a zistení v rodine, majú problém zvládať danú situáciu a prijať zmeny, vedúce k zlepšeniu situácie v rodine, najmä zo strany matky. Je zrejmé, že sami potrebujú pomoc v zvládaní starostlivosti o deti, čomu nasvedčuje aj fakt, že počas vianočného pobytu maloletých detí im v domácnosti celý čas pomáhali starí rodičia, pri varení, hrách, prechádzkach. Maloletým deťom B. a C. je navrhnutá zmena zariadenia z dôvodu potreby väčšej asistencie a špeciálnej starostlivosti. Rodičom mal. detí a aj starým rodičom mal. detí bolo poskytnuté sociálne poradenstvo, vysvetlená potreba spolupráce a poradenstva pracovníkov CDR, boli oboznámení o ďalšom postupe práce s rodinou.

22. Zo záznamu z prešetrenia pomerov v domácnosti rodičov zo dňa 08.04.2025 vyplynulo, že v čase prešetrenia bola v domácnosti matka mal. detí a mal. B., otec mal. detí bol v práci. Domácnosť bola udržiavaná v čistote a poriadku, oblečenie bolo opraté, v kúpeľni bolo dostatok hygienických potrieb. V domácnosti boli zabezpečené základné potraviny, na nákup pred sviatkami mali v pláne ešte ísť. Maloleté deti majú zabezpečené lôžka na spanie, v izbe je detská postieľka, poschodová posteľ a manželská posteľ, kde by spali spolu s matkou.

23. Zo záznamu z prešetrenia pomerov v domácnosti rodičov zo dňa 30.05.2025 vyplynulo, že v čase šetrenia boli v domácnosti prítomní rodičia mal. detí a starý otec zo strany otca, mal. F., ktorý bol uvoľnený od 27.05.2025 do 03.06.2025 z G. K. na krátkodobý pobyt u rodičov. Z prešetrenia bolo zistené, že rodičia mal. detí mali zabezpečené pre mal. deti dostatok jedla, hračiek, potrieb. Domácnosť bola na nízkej hygienickej úrovni. Rodičia mal. detí nesúhlasia s návrhom, chcú, aby sa im deti vrátili, lekárov by si poriešili sami, nechápu, prečo by nemohli byť doma, keď sú u nich na pobyte, všetko v poriadku zvládajú, matka im varí.

24. Zo záveru záznamu ÚPSVaR Trenčín z návštevy mal. detí v ZVRS vyplynulo, že mal. B. je premiestnený v rámci G. K. od 16.05.2025 do Špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s duševnými poruchami, maloletý C. je od 09.05.2025 a D. E. od 16.05.2025 premiestnení k inému profesionálnemu náhradnému rodičovi. Maloletý B. a C. pôsobili počas návštevy spokojne, boli čisto a vhodne počasie oblečení. Vzhľadom k vývinovým poruchám maloletých nemohol byť vykonaný rozhovor s mal. deťmi. Pôsobili spokojne a nejavili žiadne známky zanedbania, týrania ani podvýživy. Profesionálny náhradný rodič, ktorý má v starostlivosti mal. C., vyjadril záujem ponechať si mal. Lea v starostlivosti, nakoľko má k nemu citový vzťah a vie mu v jeho ťažkostiach poskytnúť pomoc.

25. Podľa § 44 ods. 1 a 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej "Zákon o rodine"), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba naväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

26. Podľa § 54 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

27. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

28. Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

29. Podľa § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

30. V danej veci mal súd za preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi B., C., D. E. a F. je dôvodné z nutnosti zabezpečenia ich riadnej starostlivosti a výchovy, ktorá je ohrozená, pričom súd nezistil inú vhodnú osobu z rodinného prostredia, ktorá by bola ochotná poskytnúť maloletým deťom adekvátnu náhradnú osobnú starostlivosť. V danej veci bolo preukázané, že nad maloletými deťmi bolo nevyhnutné pristúpiť k tak reštriktívnemu opatreniu, ako je nariadenie ústavnej starostlivosti, nakoľko rodičia síce prejavujú záujem sa o všetky deti osobne starať, ale matka nie je schopná osobne a plnohodnotne sa postarať o štyri deti, z ktorých dve majú ťažké zdravotné postihnutie. Zo správ G. K. mal súd preukázané, že v oblasti starostlivosti rodičov o deti sa opakovane dlhodobo vyskytujú výrazné nedostatky. Matka nevykazuje primerané rodičovské kompetencie. Súd prihliadol na skutočnosť, že všetky štyri deti majú rôzne vážne zdravotné diagnózy, potrebujú nepretržitú individuálnu starostlivosť a je potrebné s nimi navštevovať okrem špeciálnych zariadení, ktoré nie sú v mieste bydliska rodičov, aj špecializované ambulancie, ktoré sú opäť v iných mestách ako bydlisko rodičov. Vzhľadom na to, že matka mal. detí potrebuje neustálu pomoc aj pri bežnej starostlivosti o deti buď zo strany otca mal. detí alebo starých rodičov mal. detí, ako aj s prihliadnutím na jej zdravotný stav, simplexné zmýšľanie, neschopnosť predvídať, plánovať, by podľa názoru súdu nezvládla zabezpečiť riadnu starostlivosť a výchovu mal. detí, a zároveň aj dohliadnuť na zabezpečenie riadnej zdravotnej starostlivosti detí. Na základe uvedeného súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

31. Keďže súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, v súlade s § 81 Zákona o rodine súčasne zaviazal matku detí platením výživného, a to vo výške minimálnej zákonnej vyživovacej povinnosti rodiča k dieťaťu, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, ktorá suma minimálneho zákonného výživného aktuálne predstavuje sumu 37,53 Eur mesačne, na každé maloleté dieťa a otca detí platením výživného, a to vo výške 60 Eur mesačne na každé maloleté dieťa, s ktorou sumou otec detí súhlasil. Súd uložil rodičom povinnosť poukazovať výživné zariadeniu, v ktorom bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi.

32. Podľa § 52 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

33. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

34. V danej veci súd v zmysle § 58 v spojení s § 52 CMP rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresný súd Trenčín (trojmo). O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci ( § 62 ods.1 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením ( § 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.