

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/23/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010333
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010333.1

Uznesenie

2 7Nt/23/2025

Predseda senátu Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Barbora Hollá Sopková, o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, o zahladenie odsúdenia dňa 06. 06. 2025 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

2 7Nt/23/2025

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku sa odsúdenému A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom C. XXX/XX, D. E., okres Banská Bystrica odsúdenie:

rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/49/2019 zo dňa 07. 06. 2017, odňatie slobody nepodmienečne na 4 (štyri) roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podmienené prepustenie s probačným dohľadom uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9PP/16/2019 zo dňa 26. 06. 2019 s určením skúšobnej doby v trvaní 3 (troch) rokov, osvedčenie sa dňa 08. 11. 2022

z a h l a d z u j e.

odôvodnenie:

2 7Nt/23/2025

Žiadosťou osobne podanou dňa 14. 04. 2025 žiadal odsúdený A. B., nar. 02. 06. 1980 v Banskej Bystrici zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/49/2017 zo dňa 07. 06. 2017 dôvodiac, že po výkone trestu pracoval ako živnostník. K 18. 03. 2025 živnosť ukončil, pretože sa vo februári 2025 dozvedel o voľnej pracovnej pozícii obsluhy parných kotlov a kuriča v plynovej kotolni v Nemocnici F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici. Na vlastné náklady absolvoval školenie obsluhy kotlov a tlakových zariadení III. triedy, ktoré sú potrebné k výkonu budúceho povolania. Pred nástupom do práce mu bolo oznámené, že je potrebný aj výpis z registra trestov bez záznamu, čo v aktuálnej situácii nebolo možné. Po výkone trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok a vedie usporiadaný rodinný život. Momentálne žije pri rodičoch a snaží sa o založenie novej rodiny, osamostatnenie sa a kúpy kúpu nehnuteľnosti. Obáva sa premárnenej životnej šance a príležitosti na zaradenie sa do pracovného a profesijného života, preto žiada o zahladenie odsúdenia.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

V zmysle § 92 ods. 4 Trestného zákona, veta prvá, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona ak súd vyslovil, že sa podmienienečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienienečne prepustený.

Preštudovaním žiadosti odsúdeného, odpisu Registra trestov, lustrácie Registra priestupkov a rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/49/2017 zo dňa 07. 06. 2017 súd zistil, že A. B. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/49/2017 zo dňa 07. 06. 2017 na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9PP/16/2019 zo dňa 26. 06. 2019 bol podmienienečne prepustený s probačným dohľadom a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky, pričom sa dňa 08. 11. 2022 osvedčil.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený má dva záznamy, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený nemá žiaden záznam. Zo správy o povesti z obce Slovenská Ľupča je zrejmé, že Komisiou na ochranu verejného poriadku nebolo doposiaľ prerokované ani riešené správanie odsúdeného, nemajú vedomosť o spáchaní priestupku..

Na splnenie podmienky zahľadania odsúdenia bol odsúdený povinný viesť riadny život nepretržite najmenej päť rokov po výkone trestu, pričom u podmienienečne prepusteného má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený. Rozhodná doba pre vedenie riadneho života tak trvala od 26. 06. 2019 do 26. 06. 2024.

Vykonaným šetrením vyššie uvedených listinných dôkazov, súd dospel k záveru, že boli splnené podmienky pre zahľadanie odsúdenia, a teda odsúdený po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody viedol nepretržite riadny život počas zákonom stanovenej doby piatich rokov, preto rozhodol tak, že odsúdenému predmetné odsúdenia zahladil.

Zahladené odsúdenie nebude vo výpise z registra trestov uvádzané, v odpise registra trestov však budú uvedené všetky odsúdenia (aj tie zahladené zo zákona, alebo rozhodnutím súdu). Výmaz odsúdení z odpisu z registra trestov nie je možné dosiahnuť

Poučenie:

2 7Nt/23/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, a to písomne prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).