

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010583
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010583.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, B. E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečnej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 6.júna 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, B. E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, podmiennečne prepúšťa z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 13T/10/2022 dňa 29.03.2022 podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 15 (pätnástich) mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 13T/10/2022 dňa 31.07.2024 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 13T/10/2022 zo dňa 18.09.2024, ktorým zrušil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/10/2022 zo dňa 29.03.2022 podľa § 405b ods. veta druhá Trestného poriadku s poukazom na § 405a ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 84 Trestného zákona vo výroku o treste a podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a súčasne nariadiať uje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom č. k. 13T/10/2022 - 142 zo dňa 29.03.2022, schválil dohodu o vine a treste, ktorou bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnástich) mesiacov s tým, že súd tento trest podmiennečne odložil a určil odsúdenému skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 13T/10/2022-209 zo dňa 31.07.2024, bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s tým, že odsúdený vykoná trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnástich) mesiacov a zaradil ho do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 25.10.2024.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 13T/10/2022 zo dňa 18.09.2024, súd zrušil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/10/2022 zo dňa 29.03.2022 podľa § 105b ods. veta druhá Trestného poriadku s poukazom na § 405a ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 84

Trestného zákona vo výroku o treste a podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Dňa 23.04.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie, nakoľko má za to, že splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie ako aj svojím správaním a prístupom materiálne podmienky. Uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa zamestná a že doteraz vykonaný trest je pre neho dostatočným poučením, aby v budúcnosti viedol riadny život a nepáchal trestnú činnosť.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený je ženatý, otec troch maloletých detí. Vzdelanie má stredné odborné bez maturity s výučným listom v odbore murár. Doposiaľ bol päťkrát súdne trestaný vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený výkon trestu nastúpil sám dňa 25.10.2024 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tamomšom ústave bolo na požadovanej úrovni. Dňa 19.11.2024 bol na ďalší výkon trestu premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde mu v rámci minimálneho stupňa stráženia bola stanovená diferenciačná skupina „B“. Odsúdený sa na podmienky výkonu trestu adaptoval bez nedostatkov, bol naklonený k spolupráci. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Do konfliktných situácií s inými odsúdenými sa nedostal, v osobných veciach udržiaval poriadok. Pracovne zaradený bol na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom Lavaton 2, kde neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Vo voľnom čase sa venoval sledovaniu televízie, hraniu spoločenských hier, viedol rozhovory s odsúdenými. Kontakt udržiaval s najbližšou rodinou, tá ho podporovala po všetkých stránkach, nielen finančne, ale aj formou pravidelného kontaktu. S cieľom skvalitnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania mu bola zmenená diferenciačná skupina „B“ na „A“ a dňa 07.03.2025 bol umiestnený do otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok, časový rozvrh dňa a ustrojovaciú disciplínu dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní bez pripomienok, autority rešpektuje. K spáchanej trestnej činnosti opakovane vyjadril sebakritický postoj a mrzí ho, že sklamal okolie. Pracovne zaradený je na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom ZVL, odkiaľ evidujeme pozitívnu spätnú väzbu na jeho pracovnú morálku. Koordinátorka prác vyjadrila nadmernú spokojnosť s vykonávanou prácou odsúdeného, ktorý rešpektuje a plní pokyny objednávateľa prác a bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci dodržiava. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, kvízov a športových aktivít organizovaných v oddelení. Je členom športovo – kombinovaného krúžku. V rámci povolenej vychádzky mimo ústavu sa zúčastnil športovej aktivity - futbalového zápasu. Evidovaná je účasť na psychologickú osvetu. Vzťahy s vonkajším svetom udržiava všetkými zákonom dostupnými formami s manželkou, deťmi, súrodencami, rodičmi a blízkou rodinou. Vzťahy možno hodnotiť ako harmonické a na dobrej úrovni, evidentný je vzájomný záujem. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody mu nebola udelená disciplinárna odmena ani uložený disciplinárny trest. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Vzhľadom na vyššie uvedené odporúča riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podmiennečné prepustenie odsúdeného a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného odporúča uložiť povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripájam k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 16.05.2025 vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 25.04.2025, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, z ktorého vyplýva, že sa na podmienky výkonu trestu adaptoval bez nedostatkov, bol naklonený k spolupráci. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát a trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Súd dôrazne poukazuje aj na nízke riziko recidívy a priaznivú resocializačnú prognózu. Aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmienené prepustenie, odporučil prepustenie s povinnosťou spočívajúcou v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, nie úplne na spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na viaceré záznamy v registri trestov. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienenom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 1 roku aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.