

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/41/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725010330
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725010330.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok sudcom pre prípravné konanie Marekom Mikulčíkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a s poukazom na § 348 odsek 1 písm. a/ Trestného poriadku, dňa 8. júna 2025 v Pezinku, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinený: F. L., M., X. R. XXXX F. S. G., A. Q. L. XXX, D., S. G.Ď., E.,

uznáva sa za vinného, že

7. júna 2025 o 08:56 hodine viedol v Senci po Bratislavskej ulici osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb evidenčného čísla U.-XXXEO aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok spisovej značky OT/6/2024-90 z 9. januára 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pričom doba výkonu tohoto trestu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v zákonnej lehote odpor, súd nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je súd viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.