

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/76/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011897  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3124011897.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 09. júna 2025, vydal tento

### rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností B. XXXX/XX, C., t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov

je vinná, že

ako bývalá zamestnankyňa spoločnosti CALYPSO AGENCY SR, s.r.o. so sídlom v Trenčíne, ktorej konateľom je D. E. a prokuristom poškodený F. E., dňa 27.06.2024 v čase od 19:38 hod. do 19:46 hod. z miesta svojho prechodného pobytu na adrese Obrancov mieru 1156/6, Púchov zaslala celkovo 5 hlasových správ osobe D. B., prostredníctvom aplikácie Messenger z profilu A. B., v ktorých za použitia vulgarizmov na adresu rodiny poškodeného F. E. povedala, že ak sa jej do rúk nedostanú od neho peniaze, tak matke poškodeného bude variť hlavu, dá jej ju do konvektomatu, pokiaľ jej poškodený, ktorého oslovuje iba vulgarizmami, nedá výplatu, tak dá do striekačky aj vzduch a všetci skapú, ďalej uviedla, že si zoženie devinu a prvý, kto pôjde bude F. G. H. a opäť za použitia vulgarizmov povedala, že chce mať nachystaných dva a pol litra od poškodeného F. E., pričom viackrát v hlasových správach zdôrazňuje, aby osoba D. B. ukázala poškodenému F. E. a jeho rodine tieto hlasové správy, aby sa jej odkaz k nim dostal, kde následne D. B. tieto hlasové správy v čase po 19:46 hod. dňa 27.06.2024 v objekte Fatima v Trenčíne osobne ukázala poškodenému F. E.,

t e d a

iného hrozbou násillia nútila, aby niečo konal,

č í m s p á c h a l a

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. a

z a t o

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenej, pretože trest odňatia slobody 4 roky nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/1/2024 zo dňa 24.03.2025 právoplatným dňa 28.05.2025 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8, 9 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).