

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010297
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010297.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 9. júna 2025 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 74 ods. 4 Trestného zákona súd p r e p ú š ť a odsúdeného A. B. C. D. E. F. G. H. I., nar. XX. X. XXXX v J., trvale bytom K. XXXX/X, L. C. M., t. č. bytom zariadenie DSS Royal care, n. o., K. XXX, B. N. M., z ochranného ambulantného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 35Nt/4/2009 zo dňa 3. 4. 2009, právoplatné dňa 3. 4. 2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/59/2020 zo dňa 2. 12. 2020, právoplatné dňa 2. 12. 2020, pretože splnilo svoj účel.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 35Nt/4/2009 zo dňa 3. 4. 2009, právoplatným dňa 3. 4. 2009, bolo A. B., nar. XX. X. XXXX, uložené ústavné ochranné psychiatrické liečenie, ktoré nastúpil dňa 22. 6. 2009 v Psychiatrickej liečebni Sučany. Uzneseniami Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/62/2011 zo dňa 3. 11. 2011, č. k. 2Nt/126/2013-6 zo dňa 7. 11. 2013, sp. zn. 3Nt/70/2014 zo dňa 18. 9. 2014, č. k. 3Nt/78/2015-4 zo dňa 15. 10. 2015, č. k. 13Nt/26/2016-6 zo dňa 12. 12. 2016, sp. zn. 13Nt/151/2017 zo dňa 30. 11. 2017, sp. zn. 4Nt/45/2018 zo dňa 26. 9. 2018, č. k. 2Nt/65/2019-5 zo dňa 5. 11. 2019 súd priebežne počas výkonu ústavného liečenia rozhodoval o jeho pokračovaní. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/59/2020 zo dňa 2. 12. 2020, právoplatným dňa 2. 12. 2020, bolo zmenené ochranné ústavnépsychiatrické liečenie na ambulantnú formu, ktorú nastúpil dňa 24. 8. 2021 v psychiatrickej ambulancii LNsP Liptovský Mikuláš.

Dňa 14. 5. 2025 bol tomuto súdu uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 35Nt/4/2009 zo dňa 7. 5. 2025, právoplatným dňa 7. 5. 2025, postúpený návrh zdravotníckeho zariadenia „o ukončení výkonu ochranného ambulantného psychiatrického liečenia A. B.“ ako miestne príslušnému o návrhu konať a rozhodnúť. Pripojený návrh lekárky M. D. O. zo dňa 31. 3. 2025 súd posúdil ako návrh na prepustenie A. B. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia, pretože liečenie splnilo svoj účel. Navrhovateľka poukázala na to, že A. B. sa pravidelne zúčastňuje ambulantných psychiatrických kontrol od roku 2021. Toho času je umiestnený v DSS Royal care, n. o., Vitálišovce, z ktorého neboli referované žiadne poruchy správania. Vzhľadom na somatický stav pacienta odporučila prepustenie z ochranného liečenia, pričom je vysoko pravdepodobné, že liečbu bude dodržiavať, keďže je umiestnený v DSS.

Súd v súlade s ustanovením § 293 ods. 5 Trestného poriadku vykonal verejné zasadnutie dňa 9. 6. 2025 v neprítomnosti A. B., ktorý upovedomenie o verejnom zasadnutí prevzal riadne a včas, zároveň bol poučený o možnosti konať verejné zasadnutie v jeho neprítomnosti, zároveň podľa vyjadrenia zdravotníckeho zariadenia, v ktorom je aktuálne umiestnený, by konaniu na verejnom zasadnutí neporozumel a mohol by ho narúšať svojim správaním (neposednosť, pobehovania, nechápanie zložitejších vecí). Zo správy ošetrojúcej psychiatricky vyplýva, že kontakt s ním je sťažený pre nedoslýchavosť, preto účasť na verejnom zasadnutí nie je vhodná ani prínosná. Lustráciou v súdnych

konaniach a zisťovaním v zdravotníckom zariadení súd zistil, že A. B. nie je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony a nebol mu ustanovený opatrovník, preto, keďže existuje pochybnosť o jeho spôsobilosti sa náležite obhajovať, jeho práva v tomto konaní zastupuje ustanovený obhajca. Taktiež sa konalo v neprítomnosti navrhovateľky, ktorá svoju neprítomnosť riadne ospravedlnila.

Navrhovateľka M. D. O. v ďalšej správe podanej na výzvu súdu zotrvala na písomnom návrhu, ktorý podala. Poukázala na to, že pacient bol prijatý do ich ambulancie po prepustení z dlhodobého ústavného liečenia v PL Sučany, ktoré trvalo od 30. 6. 2015 do 23. 6. 2021, odvtedy je umiestnený v DSS Royal care. Kontrol sa zúčastňoval pravidelne v sprievode personálu raz za 3 mesiace, ani raz u neho nebola pozorovaná dekompenzácia zdravotného stavu. Stav pacienta je dlhodobo stabilný, v DSS sa dobre adaptoval, je spokojný a na užívanie psychiatrickej liečby dohliada personál, preto nie je predpoklad, že by liečbu prestal samovoľne užívať. Ochranné liečenie prebiehalo bezproblémovo, nikdy nebol hospitalizovaný na ich psychiatrickom oddelení, preto možno ochranné liečenie ukončiť.

Z vyjadrenia riaditeľky Royal care, n. o., vyplýva, že v zariadení je umiestnený od 23. 6. 2021, počas jeho pobytu nebol zaznamenaný žiadny incident, vybočenie z bežného správania, lieky užíva pravidelne pod dohľadom opatrovateliek. Do kolektívu sa začleňoval ťažšie pre nedôveru, v súčasnosti už komunikuje so všetkými klientmi aj personálom. Návykové látky neužíva žiadne.

V registri priestupkov nemá žiaden záznam. V odpise registra trestov má jeden záznam z roku 1992, pri ktorom sa naňho hľadí akoby nebol odsúdený. Lustrácie v GP SR a register konaní na súdoch Slovenskej republiky nelustrujú žiadne trestné konanie vedené proti osobe A. B., okrem konania z roku 2008, ktoré skončilo zastavením trestného stíhania a v dôsledku ktorého mu bolo ukladané ochranné psychiatrické liečenie.

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona účinného od 6. 8. 2024, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel, o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo o jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Vo všeobecnosti možno výkon a podrobenie sa uloženému ochrannému liečeniu na odsúdenom požadovať vtedy, ak sú na to zákonom splnené podmienky a vyžaduje si to spoločenský záujem (nebezpečnosť pobytu obvineného na slobode) alebo jeho zdravotný stav. Z vykonaných lustrácií nevyplýva, že by sa A. B. po nástupe na výkon ambulantného ochranného psychiatrického liečenia dopúšťal protispoločenského konania pod vplyvom svojej duševnej choroby, prípadne návykových látok. Po dátume 23. 6. 2021, kedy mu bolo zmenené ústavné ochranné liečenie na ambulantné a po dni 24. 8. 2021, kedy s jeho výkonom reálne začal, nebolo proti nemu vedené žiadne trestné konanie. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov za obdobie posledných piatich rokov nemá žiaden záznam. Zo správy zariadenia, v ktorom je od 23. 6. 2021 nepretržite umiestnený, vyplýva, že sa dobre adaptoval a neevidujú u neho žiadne nedostatky v správaní. Ochrannému psychiatrickému liečeniu sa pravidelne a v plnej miere podroboval.

V súlade s vyššie uvedenými zisteniami a s citovaným zákonným ustanovením súd prepustil A. B. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 35Nt/4/2009 zo dňa 3. 4. 2009, právoplatným dňa 3. 4. 2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/59/2020 zo dňa 2. 12. 2020, právoplatným dňa 2. 12. 2020, pretože vykonaným dokazovaním mal preukázané, že ochranné opatrenie uložené A. B. splnilo svoj účel. Z lustrácií je zrejmé, že voči nemu nebolo za obdobie posledných piatich rokov vedené žiadne priestupkové konanie a od nástupu výkonu ochranného liečenia ani žiadne trestné konanie. Z písomného návrhu a z ďalšej správy ošetrojúcej lekárky M. D. O., v ambulancii ktorej A. B. psychiatrické liečenie vykonáva, vyplynulo, že podmienky tohto ochranného liečenia boli z pohľadu ošetrojúcej psychiatricky splnené a jeho stav je stabilizovaný natoľko, že nevyžaduje, aby sa v ochrannom liečení pokračovalo na báze

súdom nariadeného ochranného liečenia. Z týchto dôvodov súd návrhu vyhovel a A. B. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia prepustil, pretože je zrejmé, že dlhoročným výkonom bol splnený jeho účel a zároveň je predpoklad, že v nastavenej liečbe bude pokračovať na dobrovoľnej báze za pomoci zariadenia, v ktorom je dlhodobo umiestnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.