

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20Csp/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125209898
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125209898.1

Uznesenie

20Csp/3/2025
2

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, zast. Remedium Legal, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, proti žalovanému A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. E. XXXX/XX, XXX XX C. F., o zaplatenie 14 048,51 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

20Csp/3/2025
2

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

20Csp/3/2025
2

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 22. 01. 2025 domáhal proti žalovanému zaplatenia 14 048,51 € s príslušenstvom a trovami konania. Dňa 15. 04. 2025 žalobca súdu doručil podanie, z ktorého vyplýva, že žalobu berie v celom rozsahu späť, navrhuje, aby súd konanie zastavil a žiada o vrátenie súdneho poplatku

2. Súd žalovaného nevyzýval na vyjadrenie k späťvzatiu žaloby, resp. súhlas so zastavením konania, nakoľko doposiaľ nevykonal žiadny procesný úkon smerujúci voči žalovanému.

3. Podľa § 144 CSP, Žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1, ods. 2, ods. 3 CSP, Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späť vzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späť vzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späť vzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späť vzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. S poukazom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, že predmetné konanie zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vzhľadom na uvedené, by náhrada trov konania patrila žalovanému. V prejednávanej veci však súd doposiaľ voči žalovanému nevykonal žiadny procesný úkon, žalovaný si nárok na náhradu trov konania neuplatnil a podľa názoru súdu mu nijaké trovy konania ani nevznikli. Vzhľadom na uvedené súd o trovách konania, rozhodol v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

20Csp/3/2025

2

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.