

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/35/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010657
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010657.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, v Považskej Bystrici dňa 9. júna 2025, vydal tento

rozhodol:

Obvinený 1/ A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XXX/XX, F. C. a

obvinený 2/ G. H., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I. J., G. K. L. L., H. M. XX/X

sú vinní, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase o 01.30 h dňa 13.11.2023 v obci D. E. N. O. XXX, vošli cez otvor v oplatení do areálu obchodnej spoločnosti P., a.s., M., prešli k budove skladu elektrotechnického materiálu, na ktorej najskôr otvorili drevené okno a pomocou račne a skutkovača odmontovali skrutky na mreži okna, túto odstránili, pričom zároveň poškodili rám okna a následne vnikli do vnútorných priestoroch budovy, odkiaľ vzali 25 metrov trojfázového lankového kábla 5 x 4 v hodnote 80,- eur, 100 metrov kábla 4 x 1,5 v hodnote 170,- eur, 300 metrov kábla 3 x 0,75 v hodnote 510,- eur a 200 metrov kábla 4 x 2,5 v hodnote 340,- eur, čím spôsobili obchodnej spoločnosti P., a.s., M. – G. K. D. B., Q. R. X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 1 197,50 eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a

o d s u d z u j ú s a z a t o :

obvinený 1/ A. B.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.11.2024, sp. zn. 8T/17/2024, právoplatným dňa 07.11.2024, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov, za súčasného zrušenia výroku o trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia spolu s trestnom zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 rokov, uložené trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.12.2022, sp. zn. 1T/113/2022, právoplatným dňa 27.01.2023, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili poklad, a zároveň uloženia povinnosti uhradiť poškodenej spoločnosti C. s.r.o., organizačná zložka, so sídlom S., D. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 1 000,- eur, a to v mesačných splátkach po čiastke 200,- eur, vždy do 20. dňa v každom mesiaci počnúc mesiacom, ktorý bude bezprostredne nasledovať po mesiaci, v ktorom nadobudne toto rozhodnutie právoplatnosť a
- trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.12.2022, sp. zn. 1T/113/2022, právoplatným dňa 27.01.2023, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený 2/ G. H.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam s prihliadnutím na § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku sa ukladá obvineným 1/ A. B. a 2/ G. H., spoločne a nerozdielne, nahradiť poškodenému P., a.s., M. – mestská časť D. B., Q. R. X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 1 197,50 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 Trestného poriadku zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného.

Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.