

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 77P/71/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123210746  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123210746.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého C. B., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov matky B. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, G. D. G. H., a otca B. C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX, deti v konaní zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, v konaní o zmenu neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd mení Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.09.2020 č.k. 6P/45/2020-39 v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 24.11.2020 č.k. 17CoP/56/2020-160 tak, že neodkladné opatrenie znie:

„Súd dočasne upravuje styk otca s maloletým A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, a mal. C. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, tak, že otec je oprávnený:

-stretávať sa s maloletými deťmi každú párnú sobotu od 14,00 hod. do 17,00 hod., každú párnú nedeľu od 9,00 hod. do 12,00 hod. a v každý nepárny piatok od 16,30 hod. do 18,00 hod. za prítomnosti matky detí

-telefonicky kontaktovať deti každú párnú pondelok a piatok a každú nepárnu stredu v čase od 18,00 hod. do 18,20 hod. s využitím telefonického mobilného zariadenia matky, ktorá je povinná tento kontakt umožniť a poskytnúť k nemu potrebnú súčinnosť.

Matka je povinná maloleté deti priviesť v určenom čase na miesto v D. G. D. G. H. určené otcom detí a jej oznámené deň vopred otcom formou SMS alebo mailovou komunikáciou. Po skončení styku je matka detí povinná deti prevziať od otca.

Toto neodkladné opatrenie platí do právoplatnosti Rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.04.2024 vo veci NM-5P/21/2020 alebo do právoplatnosti Rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.12.2023 č.k. 11P/20/2020-1566 (do právoplatnosti rozsudku, ktorá nastane skôr).

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka detí v podanom návrhu uviedla, že Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.09.2020 č.k. 6P/45/2020 bol upravený styk otca s deťmi tak, aby sa tento realizoval v priestoroch J. B. A. K. L. D.. Bol tiež upravený telefonický kontakt otca s deťmi. Matka žiadala, aby súd upravil neodkladné opatrenie tak, že sa deti budú s otcom stretávať každú párnú sobotu od 14,00 hod. do 17,00 hod. a každú párnú nedeľu od 09,00 hod. do 12,00 hod. podľa dohody rodičov za prítomnosti matky. Uviedla, že obe deti sú už školopovinné, pribudli im teda školské povinnosti spojené so vzdelávaním a prípravou na vyučovanie. Deti vstávajú každý deň o 5,00 hod. v čase od 06,15 hod. do 06,30 hod. musia byť v školskom zariadení z dôvodu, že matka pracuje od 7,00 hod. a v práci musí byť prítomná aspoň desať minút pred začatím pracovnej doby. Pracovná doba matky končí o 15,30 hod. Deti vyzdvihuje medzi 16,00 hod. a 16,20 hod., zo školy chodia pešo, zvyšný, už takmer večerný čas, je pre deti potrebný na prípravu do školy, precvičovanie logopedických cvičení a oddychový domáci relaxačný čas. Je dôležité, aby stretnutia boli za jej prítomnosti aj z dôvodu bezprostredného možného ohrozenia

zdravia z nedbanlivosti otca, lebo na predchádzajúcom stretnutí s deťmi dal otec C. do rúk 15 cm krajčírske kovové nožnice s ostrým hrotom, aby si sám otvoril malé autíčko v plastovom obale. Otec na neho nepozeral, bol otočený chrbtom a zaujatý inou činnosťou. Mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia. Ona od C. nožnice zobrala a odovzdala naspäť otcovi. Otec nedomyslí situáciu, vymýšľa nebezpečné aktivity. Napríklad deti pozýval na šliapacie lodičky, deti sa vraj budú voziť samy a on bude sedieť s maminkou na kávičke v bufete, prípadne na motokárové dráhy, ktoré sú nevhodné pre malé deti. Jej prítomnosť na stretnutiach nie je rušivá, pre deti je základom pocitu bezpečia, istoty, bez jej prítomnosti deti stretnutia odmietajú. S otcom detí nie je žiadne konštruktívna komunikácia, infantilne si presadzuje len svoje predstavy, ilúzie, bez záujmu, lásky k deťom, k tomu, aby sa deti normálne psychicky vyrovnane vyvíjali. Otec detí podal na matku niekoľko trestných oznámení z dôvodu, že marí rozhodnutie vo veci sp. zn. 6P/45/2020, ale neberie do úvahy fakt, že stretnutia prebiehajú mimo J.. Situácia je neúnosná, je potrebné na základe správania otca situáciu upraviť. Otec nerešpektuje rodičovskú dohodu zo dňa 20.06.2023. Matka poukázala aj na rozhodnutie Krajského súdu Žilina vo veci sp. zn. 12CoP/5/2023.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.05.2020 č.k. 8P/18/2020-102 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého boli deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu A. sumou 120,-EUR mesačne a na výživu C. sumou 100,-EUR mesačne. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10.06.2020 a doposiaľ platí v časti zverenia detí do starostlivosti matky. V časti výživného je predbežne vykonateľné už rozhodnutie o výživnom v konaní o rozvod manželstva.

3. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.09.2020 č.k. 6P/45/2020-39 v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 24. 11. 2020 č.k. 17CoP/56/2020-160 bol upravený styk otca s deťmi tak, že sa mal uskutočňovať každý nepárny pondelok a piatok a každú párnú stredu od 16,00 hod. do 18,00 hod. v priestoroch J. B. A. K. L. D., B. G. D. G. H., bez prítomnosti matky, za prítomnosti psychológa alebo sociálneho pracovníka tohto zariadenia. Otcovi bolo tiež umožnené telefonicky kontaktovať deti každý párný pondelok a piatok a každú nepárnu stredu v čase od 18,00 hod. do 18,20 hod. s využitím telefonického zariadenia matky. Matke bola uložená povinnosť priviesť deti v stanovenom čase do priestorov J. D..

4. O úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom bolo zatiaľ neprávoplatne rozhodnuté dňa 11.04.2024 vo veci NM-5P/21/2020, pričom deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. A. mesačne sumou 230,- EUR a na výživu mal. C. mesačne sumou 200,- EUR, a to v období od 28.04.2020 do 22.02.2022, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky detí. Nedoplatok na zročnom výživnom za dobu od 28.04.2020 do 22.02.2022 nebol určený. Otcovi bola tiež uložená povinnosť prispievať mal. A. na tvorbu úspor sumou 80,- EUR mesačne a mal. C. na tvorbu úspor sumou 80,- EUR mesačne. Nedoplatok na úsporách u každého dieťaťa v sume 1.756,38 EUR má otec splácať v pravidelných mesačných splátkach po 50,- EUR na zriadený osobitný účet detí. Zároveň bol upravený styk otca s deťmi v prítomnosti matky, a to každú párnú sobotu od 14.00 hod. do 17.00 hod. a každú párnú nedeľu od 09.00 hod. do 12.00 hod. v období 4 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia a po uplynutí obdobia 4 mesiacov sa má otec s deťmi stretávať bez prítomnosti matky, a to každú párnú sobotu od 14.00 hod. do 17.00 hod. a každú párnú nedeľu od 09.00 hod. do 12.00 hod. Súd zrušil Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.05.2020 č.k. 8P/18/2020-102 počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

5. Manželstvo rodičov detí bolo právoplatne rozvedené Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 13.01.2022 č.k. 11P/20/2020-498 (právoplatnosť rozvodu nastala 23.02.2022). Úprava práv a povinností rodičov k deťom nenadobudla právoplatnosť a bola zrušená odvolacím súdom. V súčasnej dobe už bolo v konaní o rozvod manželstva opätovne rozhodnuté aj o úprave práv a povinností rodičov k deťom na čas po rozvode manželstva (Rozsudok zo dňa 07.12.2023 č.k. 11P/20/2020-1566), kedy boli deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená povinnosť platiť výživné na A. v sume 230,-EUR od právoplatnosti výroku o rozvode manželstva a na C. vo výške 200,-EUR od právoplatnosti výroku o rozvode a vo výške 230,-EUR od 01.09.2023. Zároveň bolo otcovi uložené prispievať maloletým deťom na tvorbu úspor sumou 80,-EUR na každé dieťa. Bola určená výška nedoplatku na výživnom. Styk otca s deťmi bol upravený tak, že sa s nimi môže stretávať v prítomnosti matky, a to každú párnú sobotu od 14.00 hodiny do 17.00 hodiny a každú párnú nedeľu od 9.00 hodiny do 12.00 hodiny v období 4 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Po uplynutí obdobia 4 mesiacov má byť otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi bez prítomnosti matky,

a to každú páru sobotu od 14.00 hodiny do 17.00 hodiny a každú páru nedeľu od 9.00 hodiny do 12.00 hodiny. Súd uložil rodičom povinnosť zúčastňovať sa mediácie u mediátorky C. D. M. za účelom zlepšenia komunikácie s tým, že poplatky za mediáciu majú znášať rodičia spoločne, a to každý v 1/2, od právoplatnosti rozhodnutia. Vo zvyšnej časti bol návrh otca na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca, alternatívne do striedavej starostlivosti, úpravy stretávania a vyživovacej povinnosti zamietnutý.

6. Za súčasnej situácie tak zatiaľ platí pôvodná právna úprava urobená neodkladným opatrením (Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.05.2020 č.k. 8P/18/2020-102), podľa ktorej sú deti zverené do starostlivosti matky a otcovi je uložená vyživovacia povinnosť a predbežne je vykonateľné aj rozhodnutie súdu v rozvodovom konaní o výživnom. Rovnako je vykonateľné aj horeuvedené Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.09.2020 č.k. 6P/45/2020-39 v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 24.11.2020 č.k. 17CoP/56/2020-160 o úprave styku, ktorý sa má realizovať v J. D., B. G. D. G. H.. Práve toto rozhodnutie má byť podľa matky detí zmenené.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

10. Podľa § 325 ods. 1, 2 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

11. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. V rámci konaní, ktoré sa o starostlivosti o deti viedli, sa vykonávali aj opatrenia v J. B. A. K. L. D. na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.09.2020 č.k. 6P/45/2020-39 v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 24.11.2020, ktorým bol dočasne upravený styk otca s deťmi, ktorý sa aj realizoval v J. B. A. K. L. D. bez prítomnosti matky, za prítomnosti psychológa alebo sociálneho pracovníka zariadenia. Zo správy tohto J. zo dňa 26.09.2022 vyplýva, že jedno zo stretnutí sa malo uskutočniť 10.06.2022, kedy matka s deťmi prišla na stretnutie, deti však odmietli z auta vystúpiť, plakali. Sociálny pracovník sa snažil deti na stretnutie nalákať, avšak matka začala rozhovor s tým, že „on im robil zle, majú z toho traumy, atď“. Po upozornení sociálneho pracovníka, že sa o tom nebudú rozprávať za prítomnosti detí matka toto neakceptovala, preto bolo chlapcom povedané, že

môžu ísť domov. Totožný priebeh bol pozorovaný aj 15.06.2022. Na stretnutie 20.06.2022 sa matka už nedostavila. Z ďalšej správy J. zo dňa 18.11.2022 vyplýva, že bolo vykonaných 17 hodín priamej práce s otcom a deťmi. Otec sa pravidelne stretuje v J. zúčastňoval, matka využívala mailovú komunikáciu výlučne na oznámenie neúčasti detí na stretnutiach. Dňa 10.08.2022 matka na stretnutie prišla, deti sa aktívne hrali. Po príchode otca deti znova spustili nárek, otec sa deťom prihovára. Deti matka odviedla preč, rodičia sa snažili dohodnúť ďalšie kroky, ale nedokážu racionálne riešiť problém. Ďalšie stretnutie s otcom bolo 15.08.2022, otec sa snažil deti zaujať, došlo aj k prelomeniu bariéry, záverom si obe deti s otcom tľapli a rozlúčili sa. Pri ďalšom stretnutí 19.08.2022 sa situácia pracovníkom J. javila tak, že matka nepripravuje deti na úspešný styk s otcom. Dňa 24.08.2022 bola atmosféra hravá, bezprostredná, deti sa prestali obzerať po matke. Pri ďalšom stretnutí 30.09.2022 boli deti v značnom odpore. V októbri 2022 nebol žiadny styk otca s deťmi. Výchovné opatrenie neplní účel. Zo správy z 29.11.2023 vyplýva, že otec sa s deťmi stretol za prítomnosti matky 04.11.2023. Z jeho vyjadrenia vyplýva, že deti boli ticho, neodpovedali mu. Následne boli v kine, sedeli ticho, aj po predstavení boli ticho. Z ďalšieho vyjadrenia otca vyplýva, že počas stretnutia 16.11.2023 si opäť maloletí od otca nechceli nič zobrať, najskôr vždy pozreli na matku, na otázky neodpovedali. Obdobne prebiehali aj iné stretnutia otca s deťmi (napríklad 19.11.2023, 26.11.2023 a iné). Súčasťou spisov sú aj vyjadrenia matky k stretnutiam. Matka zdôrazňuje nezáujem detí na stretnutiach s otcom. Zo správ J. D. zo dňa 10.01.2024, 07.02.2024, 06.03.2024 a 03.04.2024 vyplýva, že stretávanie otca s deťmi v J. sa nerealizuje od 19.05.2023, rodičia sa stretávajú mimo centra od apríla 2023.

13. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 18.04.2024 vyplýva, že Úrad vykonal sociálne šetrenie v domácnosti matky. Matka žije spolu s deťmi v 4-izbovom byte, ktorý je v podielovom spoluvlastníctve matky a otca. Domácnosť bola v čase sociálneho šetrenia čistá, udržiavaná, vhodná pre maloleté deti. Tieto majú v domácnosti spoločnú detskú izbu, kde majú každý samostatné lôžko. Maloleté deti sa v čase sociálneho šetrenia nachádzali v domácnosti a hrali sa s legom. Deti majú v domácnosti tiež domáce zvieratko – zajačika. Matka uviedla, že táto domácnosť je domov pre ňu aj pre deti a v budúcnosti tu chce zostať s deťmi žiť. Uviedla, že s deťmi žije sama, nemá nového partnera. Matka uviedla, že pracuje v jednozmennej prevádzke, počas víkendov nepracuje. Matka nepovažuje stretávanie otca s deťmi v J. B. A. K. L. H. G. D. G. H. za vhodné pre deti a navrhuje, aby toto stretávanie bolo zrušené. Uviedla, že deti majú s otcom zlé skúsenosti, prežili si s ním svoje, majú zlé spomienky a záujem otca o maloleté deti je len formálny. Otec má len svoje predstavy a nevie reagovať na záujmy detí, napr. sa nezúčastnil hokejového tréningu mal. A.. Matka by navrhovala, aby stretnutia otca s deťmi prebiehali každú druhú sobotu popoludní na 2-3 hodiny. Matka uviedla, že aktuálne stretávanie otca s deťmi prebieha za prítomnosti obidvoch rodičov, vždy v piatok a v nedeľu, rodičia sa striedajú po týždňoch vo výbere aktivít pre deti. Stretnutia podrobne popisuje vo svojich podaniach k súdnym konaniam. Maloletý A. aktuálne navštevuje N. I. G. O. P. H. G. D. G. H., chodí do 2. ročníka, maloletý C. chodí na rovnakú základnú školu a navštevuje X. ročník. Matka uviedla, že obidve maloleté deti majú výborný prospech, nemá s nimi žiadne výchovné problémy, s deťmi má dobrý vzťah. S deťmi Úrad vykonal neformálny pohovor, v domácom prostredí, v detskej izbe, bez prítomnosti matky. Maloletý A. bol pri pohovore napätý, maloletý C. komunikoval len sporadicky, schovával sa a na otázky odpovedal stručne, nechal vyjadriť sa brata. Maloletý A. aktívne odpovedal, neďával priestor na vyjadrenie bratovi, odpovedal za neho, aj keď bola otázka kladená maloletému C.. Deti pri pohovore neudržiavali očný kontakt s kolíznym opatrovníkom, počas pohovoru maloletý A. skladal lego. Maloletý A. uviedol, že býva s maminkou a spáva v detskej izbe, maminka je na nich dobrá, všetko im dovolí, je im s ňou dobre, učí sa s nimi. On si robí úlohy v školskej družine, doma sa hrajú s legom a potom idú spať. Chodia aj na ihrisko, majú kamarátov C. a F.. Vedia sa aj bicyklovať a chodia na kolobežkách. A. uviedol, že chodí aj na hokej, dáva aj góly a chce ísť do ďalšej sezóny pokračovať. Učí sa na samé jednotky a najviac ho baví matematika. Na otázku kolízneho opatrovníka, či sa stretáva s tatinom, odpovedal, že sa s ním stretáva, mamina ich tam núti, tato ich cmuká jak prasatá, furt tam púšťa hudbu a vôbec ju nestíši, maminke všetko ukradol (na otázku kolízneho opatrovníka čo ukradol, odpovedal ja neviem čo), obidvoch nás zalepoval a keď maminka prišla, musel ich odlepovať, tatino furt niečo pýta od maminky, on je na prachy, furt ich niekam posielal. Nič im nekupuje, iba maminka im všetko kupuje. Maminka im kupuje lego. Toto je fakt nenormálny, je otravný, strašný, blbý, na hlavu. Záverom maloletý C. uviedol, že tatino im zobral hračku do I.. Otec si po podaní neodkladného opatrenia našiel bývanie v G. D. G. H., prenajal si byt. Maloleté deti majú v domácnosti otca samostatnú detskú izbu, zariadenú dvomi samostatnými lôžkami, písacím stolíkom. Otec domácnosť ešte zariaďuje potrebným nábytkom. Domácnosť bola čistá, udržiavaná, byt je situovaný v radovej zástavbe – novostavbe. Otec uviedol, že aktuálne nemá partnerku – žije sám, predmetom jeho záujmu sú len jeho deti, z tohto dôvodu si aj podal neodkladné opatrenie.

S deťmi sa aktuálne stretáva pravidelne, vždy v piatok a v nedeľu, s bývalou manželkou sa striedajú vo výbere programu stretnutí po týždňoch. Na matku podal aj trestné oznámenie z dôvodu, že deti sa počas stretnutí vyjadrujú hanlivo o ňom aj jeho rodine, matka ich výchovne nevedie k slušnému správaniu a úcte. Napriek tomu uviedol, že je vďačný, že môže so svojimi synmi tráviť aspoň nejaký čas a že ich vidí. Svojich detí sa nikdy nevzdá, chce sa o nich starať a vychovávať ich, lebo ich má rád a dal by im všetko. Svoje stretnutia s deťmi podrobne dokumentuje a zasiela k súdnym konaniam. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že obidvaja rodičia majú vo svojich domácnostiach vytvorené vhodné podmienky pre maloleté deti, majú záujem vykonávať osobnú starostlivosť. Pohovorom s deťmi bolo zistené, že tieto sú vo vzťahu k otcovi veľmi negatívne nastavené, nemajú k otcovi úctu, pričom matka uvádza, že k takémuto správaniu ich nevychováva a nevedie, deti sa u nej v domácnosti takto nevyjadrujú. Stretnutia rodičov a detí sa aktuálne pravidelne realizujú vždy v piatok od 16.30 hod s rôznou dĺžkou trvania, rodičia sa striedajú po stretnutí s kolíznym opatrovníkom vo výbere aktivít na stretnutiach v týždňovom intervale, a každú nedeľu predpoludním od 9. hodiny v rozsahu 2-3 hodín, alebo popoludní od 12.30 hod v rozsahu 2-3 hodiny, striedajú rôzne aktivity (športové, kultúrne pamiatky, napr. Čachtický hrad uplynulú nedeľu, chodia na zmrzlinu, do reštaurácie). Stretávanie prebieha za prítomnosti obidvoch rodičov a deti sa stretnutí zúčastňujú. V záujme maloletých detí je, aby mali vytvorený po rozvoze manželstva plnohodnotný vzťah s obidvomi rodičmi. Ohľadom odovzdávania a preberania maloletých detí úrad nepovažuje za vhodné odovzdávanie z domácnosti matky alebo otca, ale odovzdávanie zo školského zariadenia, bez prítomnosti druhého rodiča, a vytvorenie vhodných podmienok na zabezpečenie plnohodnotného rovnocenného vzťahu rodičov s maloletými deťmi. Kontakt maloletých detí s otcom v Centre pre deti a rodiny a stretávanie otca s deťmi za prítomnosti matky považuje úrad aktuálne za zaťažujúci pre maloleté deti.

14. Z takto vykonaného dokazovania je v súčasnosti osvedčené, že styk detí, tak ako bol upravený v Uznesení Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.09.2020 č.k. 6P/45/2020-39 v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 24.11.2020 č.k. 17CoP/56/2020-160 v súčasnosti nie je vyhovujúci pre deti samotné a ani sa reálne neuskutočňuje. Súd dospel k záveru, a uviedol to aj v Rozsudku zo dňa 11.04.2024 č.k. NM-5P/21/2020, že je potrebné, aby sa vzťah otca s deťmi a detí s otcom rozvíjal. Ani u jedného z rodičov nebolo konštatované, že by neboli schopní sa o deti postarať alebo že by nemali osobnostné predpoklady pre riadnu výchovu detí. Ide o rodičovský spor, ktorého sú deti účastné a do ktorého sú vedome zapojené. Ani jeden z rodičov nie je ochotný ustúpiť zo svojho tvrdohlavého postoja v záujme detí. V Rozsudkoch zo dňa 11.04.2024 sp. zn. NM-5P/21/2020 a tiež v Rozsudku č.k.11P/20/2020-1566 sa konštatuje, že je potrebné postupne rozvíjať vzťahy otca s deťmi, nakoľko je zrejme, že tieto sú vážne narušené. Prakticky od mája minulého roka sa stretnutia otca s deťmi v priestoroch J. neuskutočňujú, ale uskutočňujú sa jeho stretnutia s deťmi po dohode s matkou mimo J.. Matka deti na posledné stretnutia v J. neprivádzala a stretnutia sa začali realizovať na základe dohody rodičov. Všetky sa zatiaľ realizovali iba za prítomnosti matky. Je zrejme, že vzhľadom na rodičovský spor nejde o najlepšiu formu styku otca s deťmi, avšak za situácie, keď deti otca vnímajú negatívne a bez prítomnosti matky by sa s ním nestretli, je to zatiaľ jediná možná forma, ako zabezpečiť, aby vzťah otca s deťmi nezanikol úplne. Súd preto, tak ako to urobil aj vo vyššie citovaných rozhodnutiach zmenil úpravu styku v súčasnosti už nerealizovanú upravenú Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.09.2020 č.k. 6P/45/2020-39 v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 24.11.2020 č.k. 17CoP/56/2020-160 tak, aby styk prebiehal v bežnom prostredí na základe dohody rodičov mimo J.. Deti tak môžu byť uvoľnenejšie, v prirodzenom prostredí. Súd s nádejou očakáva, že sa postupne vzťahy medzi rodičmi stabilizujú a rodičia si nebudú robiť vzájomné prieky a postupne dôjde k tomu, že otec bude s deťmi tráviť čas. Matka detí si musí uvedomiť, že je ich otcom, má o deti záujem a pre deti nepredstavuje hrozbu, čo bolo v konaniach jednoznačne preukázané. Súd upravil styk tak, aby prebiehal vždy počas párnej soboty od 14,00 hod. do 17,00 hod. a počas párnej nedele od 9,00 hod. do 12,00 hod. a v nepárnom týždni v piatok od 16,30 hod. do 18,00 hod. Ide o dočasnú úpravu styku, ktorá bude platiť iba do doby, kým nenadobudne právoplatnosť úprava styku buď v rámci tzv. poručenského konania alebo v rámci rozvodového konania. Stretávanie otca s deťmi počas víkendu je vhodné vzhľadom na vek detí a ich aktuálne povinnosti. Obe deti navštevujú školu, počas týždňa sa musia poobede pripravovať do školy, preto je vhodné, aby styk prebiehal v čase, kedy si nemusia plniť školské povinnosti. Súd v časti, v ktorej bolo otcovi umožnené s deťmi telefonovať ponechal pôvodné rozhodnutie v platnosti, nakoľko je v záujme detí, aby boli v kontakte s otcom čo najčastejšie a vedeli, že o ne má záujem.

15. Súd opakovane apeluje na rodičov, aby pri výchove svojich detí spolupracovali, viedli deti k úcte k rodičom a druhého rodiča neponižovali v očiach detí. Inak hrozí, že dôjde k narušeniu ich zdravého psychického vývoja.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu účastníkovi nárok na náhradu trov konania nepriznal. Rozhodnutie súdu bolo v záujme všetkých účastníkov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, trojmo.

Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa tohto práva vzdal. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.