

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Pc/8/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7826200358
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2026:7826200358.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca JUDr. Marian Tengely, v právnej veci navrhovateľky: A. B., narodená XX.X.XXXX, trvale bytom C., C. XXXX/X, prechodne bytom C., D. XXX/XX, proti povinnému na výživné: C. B., narodený X.X.XXXX, trvale bytom E. XXX, F. C., zastúpenému zástupkyňou: JUDr. Hedviga Gallová, advokátka so sídlom: Bratislava – Rača, Karpatské námestie 10, IČO: 35526343, o zvýšenie výživného pre plnoletú osobu, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e povinného na výživné platiť navrhovateľke výživné po 250,00 eur mesačne, počnúc od 16.02.2026 do budúca, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred.

II. V y č í s ľ u j e povinnému na výživné nedoplatok na výživnom za obdobie od 16.02.2026 do 30.04.2026 vo výške 300,00 eur a p o v o ľ u j e mu ho splatiť navrhovateľke po 50,00 eur mesačne spolu s bežným výživným, počnúc od mesiaca máj 2026.

III. V p r e v y š ť u j ú c e j č a s t i k o n a n i e z a s t a v u j e .

IV. Ž i a d e n z ú č a s t n í k o v n e m á n á r o k n a n á h r a d u t r o v k o n a n i a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka - oprávnená na výživné - sa podaným návrhom na súde domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zvýšil vyživovaciu povinnosť jej otca - povinného na výživné - voči nej zo sumy 150 eur na sumu 300 eur mesačne od 29.5.2025, kedy dovŕšila 19. rok svojho veku. Vyživovacia povinnosť bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Rožňava 8P/123/2021-46 zo dňa 12.10.2021, odkedy došlo k podstatnej zmene pomerov na jej strane v súvislosti so zvýšenými výdavkami hlavne na štúdium. Povinnému na výživné bol doručený návrh na zvýšenie výživného, ktorý uviedol, že nespochybňuje svoju vyživovaciu povinnosť voči plnoletej dcére, avšak navrhovaná výška výživného je neprimeraná a nezodpovedá jeho reálnym možnostiam a schopnostiam a ani mesačným výdavkom dcéry. Navrhol zvýšiť výživné na 200 eur mesačne. V priebehu konania došlo medzi účastníkmi k uzavretiu dohody o vyživovacej povinnosti povinného na výživné voči navrhovateľke tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a účastníci konania požiadali súd, aby rozhodol v zmysle ich dohody.

2. Po vyhlásení rozsudku, účastníci konania a ich zástupcovia, prítomní na pojednávaní, prehlásili, že sa vzdávajú práva podať voči nemu odvolanie.

3. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Vzhľadom na vzdanie sa odvolania účastníkmi konania, rozsudok neobsahuje podrobné odôvodnenie.

6. Súd rozhodol o vyživovacej povinnosti povinného na výživné voči navrhovateľke v zmysle ustanovenia § 157 zákona 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku a podľa § 62 ods. 1, ako aj § 78 v spojení s § 75 a nasledujúcimi zákona č. 36/2005 Z. z. - Zákona o rodine.

7. Výrok o zastavení konania v prevyšujúcej časti - do dňa podania návrhu na súde a do výšky pôvodne žiadaného výživného - sa opiera o ustanovenie § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

8. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné z dôvodu, že účastníci pred súdom prehlásili, že s ním súhlasia a vzdávajú sa práva podať proti nemu odvolanie.