

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5Nt/8/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010865
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010865.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom C. XXX/XX, D., E. F. G. H., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, v Považskej Bystrici dňa 10. júna 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku určuje u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom C. XXX/XX, D., E. F. G. H., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody postupne uložených:

- trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 09.04.2024, č. k. 2T/12/2024 – 82, v trvaní 1 (jedného) roka, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, a

- rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.04.2021, č. k. 2T/30/2021 – 134 v spojení s uznesením o neosvedčení sa Okresného súdu Trenčín zo dňa 30.04.2024, č. k. 2T/30/2021 – 245 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 27.03.2025, č. k. 23Tos/147/2024 - 260, vo výmere 1 rok, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bol dňa 03.06.2025 doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom na určenie spoločného spôsobu postupne uložených trestov odňatia slobody u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“).

V návrhu riaditeľ ústavu (č. I. 1) uviedol, že „Odsúdený je rozvedený, má stredné odborné vzdelanie bez maturity s výučným listom, pred výkonom trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, kde bolo jeho správanie a vystupovanie, ako aj dodržiavanie ústavného poriadku, čistoty a hygieny bez nedostatkov. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený dňa 12.11.2024. Po bezproblémovom absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ústave zvládol bezproblémovo. Správanie a vystupovanie odsúdeného je veľmi slušné. Príkazy a nariadenia zo strany personálu plní včas a zodpovedne. Časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava. V kolektíve odsúdených sa javí ako prispôsobivý a nekonfliktný. K páchaniu trestnej činnosti sa odsúdený priznáva, formálne ku nej zaujíma kritický postoj, neplnenie vyživovacej povinnosti vníma ako svoju chybu, má však ešte stále menšie tendencie racionalizovať svoje konanie tým, že pri časti neplnenia vyživovacej povinnosti mali s exmanželkou určitú dohodu o splátkach a tým, že boli aj obdobia, kedy sám nemal dostatok financií. Vzhľadom k uvedenému považujeme aktuálne jeho postoj k trestnej činnosti za čiastočne kritický. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde vykonáva

práce na píle. Odsúdený si dlhodobo plní pridelené pracovné úlohy zodpovedne, dosahuje príkladné pracovné výsledky, prácu vykonáva v požadovanej kvalite i kvantite. V dodržiavaní pracovnej disciplíny a bezpečnosti pri práci, neboli u neho zistené žiadne nedostatky. Pravidelne sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, najmä do čistiacich a upratovacích prác. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného si svoje povinnosti riadne plní. Voľný čas využíva aktívne a zmysluplne, najmä čítaním kníh, športovaním, zapájaním sa do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených a činností v rámci športového krúžku. Odsúdený udržiava pravidelný pozitívny kontakt formou korešpondencie a telefonovania so sestrou, manželom sestry a neterou. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia vyššie uvedené kontakty ako pozitívne. Kontakt formou telefonovania udržiava aj s expriateľkou a ich spoločnou dcérou. Program zaobchádzania je zameraný najmä na budovanie sebakritického postoja k páchanej trestnej činnosti, protialkoholickú osvetu, budovanie záujmu abstinovať, preberanie zodpovednosti za svoje konania, zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov a udržiavanie pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia. Rezervy v časti edukácia plynú z čiastočne kritického postoja odsúdeného k páchanej trestnej činnosti. Ostatné časti programu zaobchádzania plní. Odsúdený bol doteraz jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou za dlhodobé príkladné plnenie si pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdenému bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 2T/30/2021 ďalší trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Záverom hodnotenia žiada súd o určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov.“

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 2) súd zistil, že odsúdený toho času vykonáva celkom 2 tresty odňatia slobody so zaradením v rôznych stupňoch stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 11.11.2021, č. k. 2T/12/2024 - 82 (č. I. 4) bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení zákona č. 420/2019 Z. z., za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zo správy o nastúpení trestu vyplýva, že odsúdený nastúpil na trest sám dňa 15.10.2024 o 13:10 hod.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.04.2021, č. k. 2T/30/2021 – 134, právoplatným dňa 29.04.2024 (č. I. 7) bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, za čo bol podmienene odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky za súčasného uloženia povinnosti počas skúšobnej doby uhradiť celé dlžné výživné matke detí vo výške 1 867 eur pod hrozbou premeny trestu.

Z uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 30.04.2024, č. k. 2T/30/2021 – 245 (č. I. 8) v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 27.03.2025, č. k. 23Tos/147/2024 - 260, právoplatného dňa 27.03.2025 (č. I. 10 p.v.) súd zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.04.2021, č. k. 2T/30/2021 neosvedčil a preto vykoná trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

V prvom rade súd uvádza, že v prípade rozhodovania o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody môže určiť ústav len s tým stupňom stráženia, do ktorého bol odsúdený zaradený. V prípade odsúdeného je to ústav I. s minimálnym stupňom stráženia alebo II. so stredným stupňom stráženia.

Podľa názoru súdu je odsúdeného potrebné zaradiť do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd zohľadnil predovšetkým jeho trestnú minulosť, taktiež skutočnosť, že správanie a vystupovanie odsúdeného, ako aj dodržiavanie ústavného poriadku, čistoty a hygieny je u neho bez nedostatkov. Súď ďalej zohľadnil aj to, že odsúdený je v kolektíve nekonfliktný, svoje povinnosti si riadne plní, pravidelne sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, najmä do čistiacich

a upratovacích prác a je u neho priaznivá resocializačná prognóza. Voľný čas využíva aktívne a zmysluplne, najmä čítaním kníh, športovaním, zapájaním sa do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených a činností v rámci športového krúžku. Odsúdený udržiava pravidelný pozitívny kontakt formou korešpondencie a telefonovania s rodinnými príslušníkmi. Z návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom v jeho súhrne vyplýva, že výkon trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia si plní svoj zámer, teda odsúdeného vychovať v riadneho občana v budúcnosti sa vyvarujúceho spoločensky nežiaduceho konania.

Z uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je sťažnosť prípustná.