

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/218/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624205432
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6624205432.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, t. č. umiestnený: Reedukačné centrum C. D. XXXX, XXX XX C. D., dieťa rodičov: matka D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. XX, XXX XX E., štátna občianka SR, otec F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. XX, XXX XX E., štátny občan SR, za účasti: Okresná prokuratúra Lučenec, so sídlom: G. D. XX, XXX XX D., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o nariadenie ústavnej starostlivosti

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/123/2024-80 zo dňa 27.08.2024 tak, že n a r i a d ť u j e nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre C. D. XXXX, XXX XX C. D..

II. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona vždy mesačne vopred do 25. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX C. D., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona vždy mesačne vopred do 25. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX C. D., počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/218/2024-23 zo dňa 26.11.2024.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa svojím návrhom o nariadenie neodkladného opatrenia a o nariadenie ústavnej starostlivosti doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.11.2024 domáhal neodkladného opatrenia -uloženia povinnosti Reedukačnému centru C. D. XXXX, XXX XX C. D., aby prevzalo do starostlivosti maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zo starostlivosti Diagnostického centra, H. X, XXX XX I. – F. I.. Následne na základe vykonaného dokazovania z dôvodu vyššie uvedených úrad navrhol, aby Okresný súd Lučenec začal konanie vo veci zrušenia výchovného opatrenia – pobytu v špecializovanom zariadení na dobu 6 mesiacov v Diagnostickom centre H. X, XXX XX I. – F. I. a nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému pobyt v E. J. C. D. XXXX, XXX XX C. D..

Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/123/2024-80 zo dňa 27.08.2024 súd nariadil maloleťmu dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie – pobyt v špecializovanom zariadení po dobu 6 mesiacov v Diagnostickom centre H. X, XXX XX I. – F. I. na zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytom v zariadení.

Dňa 30.09.2024 bolo úradu z Diagnostického centra doručené oznámenie o úteku maloleťmu A. B., v ktorom sa uvádza, že maloleť nezvládol adaptáciu a dňa 29.09.2024 ušiel zo zariadenia. Dňa 03.10.2024 bolo úradu z Diagnostického centra doručené oznámenie o úteku maloleťmu A. B., v ktorom sa uvádza, že maloleť dňa 02.10.2024 opakovane ušiel zo zariadenia.

Dňa 22.10.2024 bolo úradu z Diagnostického centra doručené oznámenie o pokuse o útek maloleťmu A. B., v ktorom sa uvádza, že maloleť sa dňa 20.10.2024 vo večerných hodinách pokúsil o útek zo zariadenia. Vzhľadom na nevhodné správanie maloleťmu A. a opakované úteky z Diagnostického centra tunajší úrad navrhol využiť odbornú inštitucionálnu pomoc a žiadal o umiestnenie maloleťmu do Reedukačného centra Veľké Leváre na ústavnú starostlivosť.

Dňa 30.10.2024 bola úradu doručená odpoveď Reedukačného centra C. D., v ktorej súhlasil s prijatím maloleťmu do zariadenia na základe rozhodnutia súdu.

Dňa 18.11.2024 bola na základe žiadosti úradu zaslaná záverečná správa a záverečné vyjadrenie Diagnostického centra Bratislava - Záhorská Bystrica ohľadom fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloleťmu A. a ďalšieho odporúčania ohľadom výchovného vedenia maloleťmu dieťaťa, z dôvodu zhodnotenia účelu uloženého výchovného opatrenia a prijatia ďalších opatrení SPODaSK.

V závere správy sa uvádza, že vzhľadom k A. správaniu, nereálnym predstavám o budúcnosti a slabej sebaregulácii odporúčajú umiestnenie maloleťmu do Reedukačného centra Veľké Leváre na základe neodkladného opatrenia. Vzhľadom na záverečnú správu z K. J. I. L. úrad toho názoru, že situácia maloleťmu neznesie odklad. Z uvedeného dôvodu sa orgán SPODaSK domáha dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle § 367 ods. 1, ods. 2 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku a § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku, t. j. nariadením neodkladného opatrenia, odovzdať maloleťmu dieťa A. B. zo starostlivosti Diagnostického centra, H. M. X, XXX XX I. - F. I. do starostlivosti Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX, C. D.. (č.l. 2-3 spisu)

2. Z e-mailovej komunikácie medzi pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a E. J. C. D. zo dňa 30.10.2024 má súd za preukázané, že vedenie Reedukačného centra Veľké Leváre súhlasí s prijatím maloleťmu A. do ich zariadenia, má rezervované miesto. (č.l. 4 z opaku)

3. Z diagnostického listu maloleťmu dieťaťa vystaveného Diagnostickým centrom H. M. X, XXX XX I. – F. I. zo dňa 12.11.2024 má z uvedeného v časti „Pozorovanie dieťaťa počas skupinových teoretických aktivít“ za preukázané nasledovné: Martin do kolektívu zapadol veľmi rýchlo. Správal sa od začiatku priateľsky k chlapcom, mal často dobrú náladu, usmieval sa. Často si však robil žarty z chlapcov, všetko bolo veľmi drobné, nevinné, ale postupne zvyšoval intenzitu a mieru, a to začalo niektorým prekážať. Na konštruktívnu kritiku reagoval slušne a prestal ostatných chlapcov si doťahovať. Do skupinových aktivít sa zapájal rád a bez väčších problémov, na druhú stranu, vzhľadom na veľmi slabú mentálnu kapacitu a vedomosti boli pre neho aj úplne jednoduché úlohy náročné. Jeho sociálne a komunikačné schopnosti nedosahujú adekvátnu úroveň veku. Jeho frustračná tolerancia a výdrž je veľmi nízka pri aktivitách, ktoré sú náročnejšie alebo, ktoré ho nebavia, nedokáže sa motivovať. Rád sa rozpráva, takže je možné ho motivovať aj zaujímavým rozhovorom. Z aktivít a činností sa snažil často uniknúť, v prípade problémov utekal zo zariadenia v odpore. Má veľmi slabú pozornosť, nízke vôľové vlastnosti a schopnosti sebaregulácie. Nemá žiadne vízie do budúcnosti, jeho predstava návratu domov spočíva v ležaní na posteli a chodení von. Akúkoľvek prácu odmieta. A. je chlapec, ktorý potrebuje pravidelný režim a intenzívny dohľad nad dodržiavaním povinností a plnením úloh. Potrebuje jasne stanovené pravidlá a motiváciu k ich dodržiavaniu, aby získal aspoň základné pracovné návyky a nejaké zručnosti. (č.l. 10-11 spisu)

4. Zo záveru psychologického vyšetrenia zo dňa 04.09.2024 poskytnutého Diagnostickým centrom H. X, I. – F. I. má súd preukázané, že ide o dospelujúcu osobnosť poznačenú nepriaznivým rodinným prostredím, intelektovo komponovanú na úrovni významného podpriemeru, organicky nezrelý, typom nestabilného extroverta, sociálne zdatný, málo prístupný kolektívnym usmerneniam. Odporúčajú, vzhľadom k A. správaniu, nereálnym predstavám o budúcnosti a slabej sebaregulácii, umiestnenie do reedukačného centra Veľké Leváre. (č.l. 12-13 spisu)

5. Okresný súd Lučenec uznesením, č.k. 5P/218/2024-23 zo dňa 26.11.2024 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť Diagnostickému centru H. M. X, XXX XX I. – F. I. odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX C. D. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec. (č.l. 23-25 spisu)

6. Okresný súd Lučenec uznesením, č.k. 5P/218/2024-34 zo dňa 28.11.2024 začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia – zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktorý vykonáva odbornú diagnostiku a nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX. (č.l. 34 spisu)

7. Z písomného rozhodnutia Reedukačného centra Veľké Leváre č. 2038/2024 zo dňa 29.11.2024 má súd za preukázané, že prijímajú maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do ich zariadenia na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/218/2024. (č.l. 49-50 spisu)

8. Dňa 23.12.2024 vstúpila do konania Okresná prokuratúra Lučenec. (č.l. 55 spisu)

9. Z písomnej odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec má súd za preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom. (č.l. 79 spisu)

10. Z písomného oznámenia - lustrácie v evidencii vozidiel poskytnutého Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Lučenci zo dňa 20.01.2025 má súd za preukázané, že matka nie je vlastníčkou ani držiteľkou osobného motorového vozidla.

Otec je vlastníkom osobného motorového vozidla továrenskej značky N. O. X,X v premávke od 14.10.1994, na ktorom viaznu 4 exekútorské blokácie. (č.l. 85-86 spisu)

11. Z e-mailu pracovníka Reedukačné centrum Veľké Leváre zo dňa 20.01.2025 má súd za preukázané, že maloletý sa nevrátil dňa 18.01.2025 po chorobe z vianočných prázdnin do ich zariadenia. Bol nahlásený na políciu Malacky, ako nezvestná osoba. Dňa 18.01.2025 o 11:10 hod. bol zadržaný políciou Lovinobaňa, prevezený do Reedukačného centra Čerenčany a dňa 19.01.2025 bol privezený späť do ich zariadenia do Reedukačného centra Veľké Leváre. (č.l. 89 spisu)

12. Z písomnej odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 23.01.2025 má súd za preukázané, že rodičia nepoberajú žiadne dávky vyplácané úradom. (č.l. 91 spisu)

13. Z písomnej odpovede sociálnej poisťovne zo dňa 27.01.2025 má súd za preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa sa nenachádzajú v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenou sociálnou poisťovňou a nie sú poberateľmi dávok sociálneho poistenia. (č.l. 97 spisu)

14. Z písomnej správy Reedukačného centra Veľké Leváre zo dňa 21.01.2025 má súd za preukázané, že maloletý po príchode do reedukačného centra bol zaradený do prípravného ročníka OU, kde sa vzdeláva podľa IVP. Jeho vedomostná úroveň v priemere zodpovedá dosiahnutému vzdelaniu. Číta pomaly s menšími chybami, text nereprodukuje sám, má dobrú slovnú zásobu, rád a pekne komunikuje. Má čitateľný písomný prejav, ale neosvojené gramatické pravidlá. Adaptácia prebehla bez výrazných problémov, pár dní po príchode mal jeden pokus o útek, následne si však rýchlo zvykol na režim a pravidlá reedukačného centra. Zaradil sa do kolektívu a okamžite si našiel kamarátov, medzi ostatnými chlapcami je obľúbený, inklinuje k dominantným chlapcom. Do výchovných činností sa zapája, je aktívny, venuje sa športu, rád počúva hudbu. Autority rešpektuje, plní si povinnosti, dodržiava vnútorný poriadok zariadenia. Jedná sa o extrovertne ladenú pubescentnú nezrelú osobnosť s disharmonickým vývinom s intelektom v pásme ľahko mentálneho postihnutia. Je emocionálne skôr labilný, nevyrovnaný, ľahko ovplyvniteľný. A. správanie je zatiaľ bez výrazných problémov, pôsobí ale silne účelové. Svoje správanie kontroluje, snaží sa neprejavíť, veľkou motiváciou pre neho ukončenie neodkladného opatrenia a možnosť odísť z reedukačného centra. (č.l. 102-103 spisu)

15. Z písomnej správy Obce Ružiná zo dňa 08.02.2025 má súd za preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa žijú v spoločnej domácnosti s viacerými osobami, ktoré sa u nich priebežne menia a nie všetci majú zhlásení trvalý pobyt v Obci Ružiná. Podľa ich evidencie s trvalým pobytom tam byva 8 osôb. Čo sa týka starostlivosti o deti, nakoľko sa jedná o ťažko prispôsobivých občanov so sklonsmi k užívaniu alkoholických nápojov, trvale nezamestnaných, žijúcich v nevyhovujúcich rodinných podmienkach, je starostlivosť o deti zanedbávaná a ich dve deti sú v súčasnej dobe v reedukačnom zariadení. (č.l. 108 spisu)

16. Z písomnej správy o účinkoch opatrení poskytnutú ÚPSVaR Lučenec zo dňa 27.02.2025 má súd za preukázané, že Uznesením OS Lučenec pod č.k. 5P/218/2024-23 zo dňa 28.11.2024 právoplatným dňa 30.12.2024 súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení: „Diagnostické centrum, H. X, XXX XX I. – F. I. je povinné odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX C. D., za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec“.

Maloletý bol do Reedukačného centra Veľké Leváre prijatý dňa 29.11.2024 na základe neodkladného opatrenia, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Dňa 08.01.2025 Reedukačné centrum Veľké Leváre prostredníctvom mailovej komunikácie oznámil úradu nasledovné: „E. J. C. D. Vám oznamuje, že ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, sa nevrátil späť do nášho zariadenia dňa 7.1.2025 do 20.00 hod. z vianočných prázdninách, ktoré strávil u rodičov D. B. a F. B. na adrese E. XX. Dňa 07.01.2025 nás kontaktovala p. I., že je chorý a k lekárovi pôjde 8.1.2025. Vysvetlila som jej, že musia od lekára poslať mailom potvrdenie o chorobe a dokedy bude doma. Dňa 7.1.2025 nám zaslali mailom oznam“.

Dňa 09.01.2025 RC Veľké Leváre prostredníctvom mailovej komunikácie oznámil úradu nasledovné: „E. J. C. D. Vám oznamuje, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, je chorý od 8.1.2025 - do 17.1.2025. Zasielame potvrdenie od lekára“.

Dňa 20.01.2025 a dňa 27.02.2025 pracovníci úradu vykonali sociálne zisťovanie v biologickej rodine mal. A. B.. Rodina bola motivovaná k plneniu plánu sociálnej práce ako aj k spolupráci s úradom a zariadením, v ktorom je maloletý umiestnený.

Dňa 21.01.2025 bola úradu zaslaná priebežná správa z RC Veľké Leváre. V závere správy sa uvádza nasledovné: „Martinove správanie je zatiaľ bez výrazných problémov, ale pôsobí silne účelové. Svoje správanie kontroluje, snaží sa neprejavovať, veľkou motiváciou je preňho ukončenie NO a možnosť odísť z RC. V našom zariadení vzhľadom na vianočné prázdniny a následnú chorobu zatiaľ strávil len necelý mesiac, nemôžeme Vám preto poskytnúť podrobnejšie informácie“. Správa tvorí prílohu.

Dňa 30.01.2025 RC Veľké Leváre prostredníctvom mailovej komunikácie oznámil úradu nasledovné: „E. J. C. D. Vám oznamuje, že nakoľko sa ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, nevrátil dňa 18.1.2025 po chorobe do nášho zariadenia, bol nahlásený na políciu Malacky ako nezvestná osoba. Bol dňa 18.1.2025 o 11.10 zadržaný políciou Lovinobaňa (matka polícii tvrdila, že je stále chorý, ale nepreukázala sa žiadnym potvrdením), prevezený do E. M. a dňa 19.1.2025 bol privezený späť do nášho zariadenia. Mal. A. je zdravý a pokračuje v reedukačnom a vyučovacom procese“.

Dňa 17.02.2025 vykonal ÚPSVaR Lučenec návštevu Reedukačného centra C. D., informácie poskytla sociálna pracovníčka zariadenia, ktorá uviedla nasledovné: “Mal. A. funguje v zariadení zatiaľ veľmi dobre, avšak jeho správanie je zjavne účelové. Je vzdelávaný podľa IŠP v F. K., kde si plní 9. rok povinnej školskej dochádzky. Na praxi je v skupine najlepší, aj s rovesníkmi má dobré vzťahy. V skupine je obľúbený. Po prázdninách sa vrátil až 19.01.2025, bol chorý a mal ospravedlnenie od lekára. Je zdravý, neužíva žiadne lieky. Rodičia sa o maloletého nezaujímajú, nekontaktujú ho. U maloletého je potrebná reedukácia.“

S maloletým bol vykonaný výchovný pohovor, v zázname z vykonanej návštevy uviedol nasledovné: „Chodím do 9. ročníka, ZŠ, v škole sa mi darí, mám sa tu zatiaľ dobre, nikto mi tu neubližuje. Mám dobré správanie, bol som na vianočných prázdninách, len som sa nevrátil včas s chlapcami tu vychádzam dobre, neužívam žiadne lieky, baví ma tu prax., robíme výrobky z dreva. Doma mi bolo dobre s rodinou, s rodičmi si zatiaľ nevolám. Uvedomil som si ako som sa správal. Dostávam tu aj vreckové.“

Dňa 20.02.2025 bola úradu na základe žiadosti zaslaná priebežná správa z RC Veľké Leváre. V závere správy sa uvádza nasledovné: „E. C. D. odporúča nariadiť výchovné opatrenie, v priebehu ktorého by si ukončil povinnú školskú dochádzku a nadobudol a upevnil ďalšie zručnosti potrebné pre adekvátne začlenenie do spoločnosti. Na základe priebehu výchovného opatrenia by sa následne zvažili ďalšie možnosti (návrat do rodinného prostredia, nariadenie ÚS...)“.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pokladá dočasné umiestnenie maloletého A. B. v reedukačnom centre C. D. za dôvodné. Výchovný proces u maloletého prebieha, u maloletého je potrebná reedukácia, pevné stanovenie hraníc vo výchove. (č.l. 121-122)

17. Z hodnotiacej správy Reedukačného centra Veľké Leváre zo dňa 21.01.2025 mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX má súd za preukázané, že do ich zariadenia nastúpil dňa 29.11.2024 z K. J. F. I.. Po príchode do reedukačného centra bol zaradený do prípravného ročníka OU, kde sa vzdeláva podľa IVP. Jeho vedomostná úroveň v priemere zodpovedá dosiahnutému vzdelaniu. Číta pomaly s menšími chybami, text neprodukuje sám, má dobrú slovnú zásobu, rád a pekne komunikuje. Má čitateľný písomný prejav, ale neosvojené gramatické pravidlá. Nemá osvojené základné matematické úkony, nevie sčítavať, odčítavať, násobiť ani deliť. Osvojené má geometrické zručnosti, pracovné návyky a zručnosti má dobré osvojené, pracuje samostatne, zodpovedne, kvalitne. Adaptácia prebehla bez výrazných problémov, pár dní po príchode mal jeden pokus o útek, následne si však rýchlo zvykol na režim a pravidlá reedukačného centra. Zaradil sa do kolektívu, okamžite si našiel kamarátov, medzi ostatnými chlapcami je obľúbený. Inklinuje k dominantným chlapcom. Do výchovných činností sa zapája, je aktívny, venuje sa športu, rád počúva hudbu. Autority rešpektuje, plní si povinnosti, dodržiava vnútorný poriadok zariadenia. Jedná sa o extrovertne ladenú pubescentnú nezrelú osobnosť s disharmonickým vývinom s intelektom v pásme ľahko mentálneho postihnutia. Je emocionálne skôr labilný, nevyrovnaný, ľahko ovplyvniteľný. Vianočné sviatky 02.12.2024 do 07.01.2025 strávil u rodičov. Počas pobytu ochorel a rodičia zaslali lekárske potvrdenie a v čase od 07. do 17.01.2025 bol PN. Nakoľko sa ani po doručení PN nevrátil v čase od 18.01. do 19.01.2025 bol evidovaný na úteku. Od dovozu z úteku dňa 19.01.2025 spolupracuje bez problémov. A. správanie zatiaľ bez výrazných problémov, pôsobí silne účelovo. Svoje správanie kontroluje, snaží sa neprejavovať, veľkou motiváciou je pre neho ukončenie neodkladného opatrenia a možnosti odísť z reedukačného centra. (č.l. 123-124 spisu)

18. Z písomnej hodnotiacej správy Reedukačného centra C. D. zo dňa 18.02.2025 má súd za preukázané, že s rodinou nie je v kontakte, rodičia o neho neprejavujú telefonický záujem. Reedukačné centrum C. D. odporučilo nariadiť výchovné opatrenie v priebehu, ktorého by si ukončil povinnú školskú dochádzku a nadobudol a upevnil ďalšie zručnosti potrebné pre adekvátne začlenenie do spoločnosti. Na základe priebehu výchovného opatrenia by sa následne zvažili ďalšie možnosti (návrat do rodinného prostredia, nariadenie ÚS...). (č.l. 125-126 spisu)

19. Z písomnej správy o účinkoch opatrení poskytnutej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 23.04.2025 má súd za preukázané, že dňa 27.02.2025 bolo vykonané sociálne šetrenie v biologickej rodine rodičov maloletého. Boli oboznámení s pojednávaním vedeným na Okresnom súde Lučenec. Rodine bolo poskytnuté sociálne poradenstvo. Boli motivovaní k plneniu plánu sociálnej práce, ako aj k spolupráci s úradom a zariadením, v ktorom je maloletý umiestnený. Dňa 07.04.2025 bola úradu zaslaná hodnotiaca správa z Reedukačného centra C. D., kde v závere správy sa uvádza, že reedukačné centrum odporúča nariadiť výchovné opatrenie v priebehu, ktorého by ukončil povinnú školskú dochádzku a nadobudol a upevnil si ďalšie zručnosti potrebné pre adekvátne začlenenie do spoločnosti. Na základe priebehu výchovného opatrenia by sa následne zvažili ďalšie možnosti, návrat do rodinného prostredia, prípadne nariadenie ústavnej starostlivosti. Dňa 10.04.2025 bol úradu zaslaný záznam z individuálneho reedukačného procesu z Reedukačného centra C. D.. V správe uviedli, že v školskom roku 2024/2025 je vzdelávaný podľa IŠP v ŠZŠ Divín. V škole je šikovný, snaživý. Správanie v Reedukačnom centre: rešpektuje autority, dodržiava vnútorný poriadok a disciplinárny poriadok, zapája sa do výchovných činností. Dňa 10.04.2025 vykonal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec návštevu Reedukačného centra vo C. D., informácie boli poskytnuté sociálnou pracovníčkou zariadenia, ktorá uviedla, že maloletý je stále vzdelávaný podľa IŠP v ZŠ Divín, v škole je snaživý. Doteraz bolo jeho správanie účelové, avšak začína sa už prejavovať, je impulzívny, ale stále je to v medziach normy. Je v očakávaní ako dopadne súdne pojednávanie. V kontakte je najmä so strýkom, ktorý žije v P.. Pokiaľ je A. Q., je v kontakte aj s matkou, ona sama ho nekontaktuje. Maloletý neužíva žiadne lieky, vo voľnom čase sa zapája do športu. Na praxi je chválený, je snaživý a aktívny. U maloletého je potrebná reedukácia. S maloletým bol vykonaný výchovný pohovor, v zázname z vykonanej návštevy uviedol nasledovne: „Chodím do 9. ročníka ZŠ, v škole sa mi darí, mám sa tu dobre, nikto mi tu neublíži. Mám dobré správanie, s

chlapcami tu vychádzam dobre, neužívam žiadne lieky, baví ma tu prax, rád tu športujem, aj tu sadíme. Hygienu mám zabezpečenú.“

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec pokladá dočasné umiestnenie maloletého v Reedukačnom centre C. D. za dôvodné. Výchovný proces u maloletého prebieha, je potrebná reedukácia, pevné stanovenie hraníc vo výchove. (č.l. 141 spisu)

20. Podľa § 54 ods. 2 ZoR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c/uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods.3 ZoR nevedlo k náprave alebo d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

21. Podľa § 54 ods. 3 ZoR, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

22. Podľa § 54 ods. 5 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

23. Podľa § 81 ods. 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

24. Podľa § 81 ods. 2 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

25. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

26. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

27. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

28. Podľa § 62 ods. 5 ZoR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

29. Podľa § 75 ods. 1 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

30. Podľa § 76 ods. 1 ZoR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

31. Podľa § 55 ods. 1 ZoR, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

32. Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a jeho bratovi F. B., nar. XX.XX.XXXX bolo Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/123/2024-80 zo dňa 27.08.2024, nariadené výchovné opatrenie - pobyt v DC, H. X., XXX XX I. I. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na 6 mesiacov od jeho umiestnenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu po dobu 6 mesiacov odo dňa jej umiestnenia v zariadení. Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k.5P/218/2024-23 zo dňa 26.11.2024 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť Diagnostickému centru H. M. X, XXX XX I. – F. I. odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX C. D. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

33. Súd na základe vykonaného dokazovania návrhu ÚPSVaR Lučenec vyhovel a nariadil ústavnú starostlivosť nad mal. dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v E. J. C. D.. Ako vyplynuli z dokazovania aj na pojednávaní z výpovede prokurátorky Okresnej prokuratúry Lučenec je im osoba maloletého, ako aj jeho rodiny dobre známa. Maloletého evidujú v desiatich spisoch, z toho v dvoch v pozícii poškodeného. Rodičia maloletého boli v roku 2023 odsúdení pre trestný čin podľa § 211 Trestného zákona za záškoláctvo. Ako vyplýva z dokazovania aj v tomto konaní správanie maloletého je spôsobené aj tým, že ho rodičia nemotivovali a ani nevedli k školskej dochádzke. Domáce zázemie mu bolo viac na škodu, pričom v zariadení by mal šancu, že si ukončí štúdium a bude sa môcť plnohodnotne začleniť do života a viesť kvalitný život.

Obaja rodičia boli na pojednávaní prítomní. Vo svojich výpovediach zhodne obaja nesúhlasili s nariadením ústavnej starostlivosti, s poukazom na to, že aj počas letných prázdnin, ktoré trávil doma sa správal slušne a pomáhal im.

Súd na pojednávaní vypočul aj prítomné maloleté dieťa, ktoré vyjadrilo svoju túžbu vrátiť sa domov. Vo výpovedi uviedol, že nechce pokračovať v štúdiu, ktoré ho nebaví, chce ukončiť len povinnú školskú dochádzku. Rád by sa zamestnal a zarábal. Chcel by odísť za strýkom do zahraničia, napriek tomu, že neovláda žiadny cudzí jazyk.

Zamestnanec RC ktorý zabezpečil maloletého na pojednávaní, a ktorý bol na základe návrhu prokurátora vypočutý súdom. Vo svojej výpovedi uviedol, že od poslednej správy je maloletý viac odbrzdenejší, menej spolupracujúci, občas trochu provokačný v kolektíve najmä voči slabším chlapcom, ale zase pri probléme väčšinou prístupný dohovoru. Zbiera si plusové body, chodí na individuálne vychádzky, teda spolupracuje na praxi, aj teda vo výchove sa zapája do tých výchovných činností. On si stále myslí, že mu to bude ukončené. Podal na pojednávaní návrh, ktorý predniesol aj rodičom maloletého, aby mu bola nariadená ústavná starostlivosť. Teraz by mohol ísť na dva mesiace na prázdniny domov a ukázal by počas dvoch mesiacov letných prázdnin, ako bude doma u rodičov fungovať. Rodičia si môžu kedykoľvek podať žiadosť o zrušenie ústavnej starostlivosti, keď nebude doma prosperovať ústavná starostlivosť bude pokračovať. Vo svojom zariadení majú odbor stavebná výroba, učebný odbor, pracuje sa tam s drevom, natiera sa, maľuje sa, vykonávajú sa pomocné murárske práce. Keby bol šikovný skončil by v druhom ročníku dostal by osvedčenie o zaučení a mohol by ďalej, keby mal záujem pokračovať aj v treťom ročníku v Lučenci s výučným listom. Je namieste dať mu šancu, aby ukázal on teraz doma počas tých dvoch mesiacov, čo pôjde na prázdniny a bude rodičov poslúchať, to bude záležať stále od neho.

34. Súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX, z dôvodu vyplývajúceho z § 54 ods. 2 písm. c/ Zákona o rodine, keďže výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine uložené Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/123/2024-80 zo dňa 19.08.2024 nevedlo k náprave.

Z dokazovania má súd za preukázané, že maloletý nemá žiadne vízie do budúcnosti, jeho predstava návratu domov spočíva v ležaní na posteli a chodení von. Rád by išiel za strýkom do zahraničia, pričom paradoxne akúkoľvek prácu odmieta. Maloletý potrebuje pravidelný režim a intenzívny dohľad na ním dodržiavaných pravidiel, ktoré podľa názoru súdu nebudú nastavené v jeho domácom prostredí. Aj zo správy RC Veľké Leváre vyplýva, že jeho správanie je silne účelové, kontroluje sa, snaží sa neprejavíť. Ako vyplýva zo správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 23.04.2025, maloletý začal byť impulzívny, no stále to bolo ešte v medziach normy. Úrad jednoznačne odporučil reedukáciu a stanovenie hraníc vo výchove, čo by podľa názoru súdu v domácnosti rodičov absentovalo. Domácnosť jeho rodiny nezaručuje pozitívny

vplyv na správanie maloletého, keďže aj z písomnej správy Obce Ružiná zo dňa 08.02.2025 eklatantne vyplýva, že v spoločnej domácnosti rodičov žijú viaceré osoby, ktoré sa priebežne menia. Trvalý pobyt na adrese má evidovaný 8 osôb. Ide o ťažko prispôsobivých občanov so sklonsmi k užívaniu alkoholických nápojov, trvale nezamestnaných, žijúcich v nevyhovujúcich podmienkach. Starostlivosť o deti je zanedbávaná, pričom dve maloleté deti sú umiestnené v reedukačných centrách. Rodičia počas pobytu maloletého v RC neprejavovali žiaden záujem, nekontaktovali ho ani telefonicky.

35. Pri plnení si vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu sa vychádza z individuálnych schopností, možností a majetkových pomerov každého z rodičov. Bez ohľadu na túto skutočnosť Zákon o rodine v § 62 ods. 3 ustanovuje, že v prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je každý rodič povinný si plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v spojení opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima, ktorým sa každoročne upravujú sumy životného minima. V súčasnosti tak súdom určené výživné nemôže byť nižšie, ako je zákonom deklarovaných 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, ktorého výška ku dňu vyhlásenia uznesenia predstavuje sumu 37,53 Eur mesačne. Súd kladie akcent na tú skutočnosť, že výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov (§ 62 ods. 5 Zákon o rodine). Výživné v takto určenej minimálnej výške je povinný platiť každý rodič, teda aj ten, ktorý je bez akéhokoľvek príjmu, či zamestnania, resp. nemá vyriešenú svoju bytovú otázku. Rodičia sú povinní v súlade s § 81 ods. 2 Zákona o rodine, výživné na maloleté dieťa poukazovať na účet zariadeniu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené, t.j. na účet Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX C. D..

36. Zároveň súd zrušil týmto rozsudkom neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/218/2024-23 zo dňa 26.11.2024.

37. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a/ neboli splnené procesné podmienky,
b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.