

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 8T/37/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725010524  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725010524.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ A. B., nar. XX.X.XXXX v obci Hořice, Česká republika,  
trvale bytom C., C. XXX/X, D. E.,

2/ F. G., G. B., nar. X.X.XXXX v Poprade-Spišskej Sobote,  
trvale bytom C., C. XXX/X, D. E.,

3/ A. H., nar. XX.X.XXXX v Poprade,  
trvale bytom C., C. XXX/X, D. E.,

s ú v i n n í , ž e

dňa 14.7.2021 v čase okolo 22:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej hádke pred domom na adrese C., I. C. B. XXX/X, D. E., obvinený A. B. začal naháňať poškodeného J. K., ktorý vošiel do samostatnej bytovej jednotky domu, ktorú spoločne so svojou manželkou L. K. obýval na adrese Štrba, I. C. XXX/X, D. E., kde sa poškodený snažil vchodové dvere zavrieť, ktoré ale zároveň obvinení A. B., F. G. a A. H. po vzájomnej dohode tlačili a ktorí sa následne dostali do priestorov bytovej jednotky až k dverám vedúcim do kuchyne bytovej jednotky, ktoré sa snažil poškodený zavrieť, ktoré ale opätovne tlačili všetci traja obvinení, pričom po otvorení dverí obvinení A. B. vstúpil do kuchyne a nešpecifikovaným ostrohranným predmetom jedenkrát bodol poškodeného do oblasti jeho hrudníka, čím mu takto spôsobil zranenia, a to bodnú ranu hrudnej steny vpredu vpravo a pomliaždenie s kožnými odreninami oboch predlaktí ľahkého stupňa, ktoré zranenia si u poškodeného J. K. vyžiadali dobu liečenia, s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 18 dní,

t e d a

1/ obv. A. B.

- inému úmyselne ublížil na zdraví,  
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – násilím,

2/ obv. F. G. a 3/ obv. A. H.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania – násilím,

č í m s p á c h a l i

1/ obv. A. B.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,  
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona,

2/ obv. F. G. a 3/ obv. Miroslav Tomko

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona

a za to im u k l a d á :

1/ obvinenému A. B.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 2T/97/2023 zo dňa 12.6.2024, právoplatným dňa 12.6.2024, ktorým mu bol uložený podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu a určením skúšobnej doby v trvaní 16 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á povinnosť uhradiť poškodenému J. K., nar. XX.X.XXXX v M., trvale bytom G. XXXX/XX, E., prechodne bytom C. XXX/X, C. náhradu škody titulom bolestného vo výške 454,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona u k l a d á povinnosť uhradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, pobočka Trebišov, M. R. Štefánika 178, 075 01 Trebišov, IČO: 30 807 484, náhradu škody titulom úhrady nemocenských dávok poškodenému J. K. vo výške 218,40 eur.

2/ obvinenej F. G.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

3/ obvinenému A. H.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

1/ obv. A. B.

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – násilím,

2/ obv. F. G. a 3/ obv. Miroslav Tomko

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania – násilím,

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.