

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 4T/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225010012
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225010012.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Mgr. Ľudovítom Majerčíkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

A. A. nar. XX. XXXXXX XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom B., prechodne bytom C. D. E. XX, B., na slobode

je vinný, že

dňa 11. augusta 2024 v čase od 17.00 hod. do 18.30 hod. v Kolárove, na Školskej ulici, zo zaparkovaného neuzamknutého motorového vozidla značky Citroen Jumper s evidenčným číslom B. F. zobral pánsky čierny kožený ruksak s nápisom MCM v hodnote 1.200.-eur, v ktorom sa nachádzala jedna igelitová taška v hodnote 0,30 eur, jedny bezdrôtové slúchadlá Apple air pods v nabíjacom puzdre v hodnote 94.-eur, jeden dizajnový kryt Gucci na slúchadlá v hodnote 6.- eur, jeden dokladovník v hodnote 4.- eur s dokladmi na meno G. E. H. a to jeden cestovný pas, tri karty poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., jedno povolenie na pobyt číslo RF7193228, vietnamský občiansky preukaz číslo 00120400016, jedna pánska peňaženka obdĺžnikového tvaru čiernej farby v hodnote 10.- eur, menšia čierna pánska peňaženka štvorcového tvaru v hodnote 290 Eur, finančná hotovosť najmenej 425.- eur a najmenej 22.- USD a kreditná karta číslo 4405**0662 k účtu číslo I. vedenom v banke J. K., L. na meno H. G. E. s úverovým limitom vo výške 20.- eur, a to takým spôsobom, že na uvedenom vozidle otvoril zatvorené, neuzamknuté dvere na strane spolujazdca, následne otvoril tam odložený ruksak a z peňaženky vybral finančnú hotovosť 425.- eur a 22.- USD, pričom vietnamský občiansky preukaz, povolenie na pobyt a platobnú kartu si odložil do vrečka nohavíc, ruksak s ostatnými vecami vybral z vozidla a po ceste preč odhodil, a odišiel na čerpaciu stanicu Slovnaft - Galantská v Šali, kde s uvedenou kreditnou platobnou kartou vykonal dve platobné transakcie dňa 11. augusta 2024 v čase o 20.26 hodine vo výške 14,99 eur a v čase o 20.27 hodine vo výške 18,34 eur, čím poškodenému G. E. H., nar. X. XXXXXXX XXXX, trvale bytom B., A. M. XXXX/X spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 445,15 eur, odcudzením vecí vo výške 1.604,30 eur a neoprávneným použitím platobného prostriedku vo výške 33,33 eur, a teda škodu v celkovej výške 2.082,78 eur,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene si obstaral a prechovával platobný prostriedok,
- neoprávnene použil platobný prostriedok,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,
- prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m), § 38 odsek 2, § 42 odsek 1 a § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. E. H., nar. X. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom B., A. M. XXXX/X, škodu vo výške 425.- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného G. E. H., nar. X. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom B., A. M. XXXX/X, so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/53/2024 zo dňa 13.9.2024, právoplatného dňa 4.10.2024, ktorým bol obvinenému A. A. H. XX. XXXXXXX XXXX N. D. I., podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) a § 38 odsek 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmienene odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona mu bola uložená povinnosť, počas skúšobnej doby podmienene odsúdenia zaplatiť podľa svojich možností a schopností výživné, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré majú v uvedenom výroku o treste svoj podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý trestný rozkaz vydal.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 odsek 3 Trestného poriadku sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 odsek 3 Trestného poriadku).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Trestného poriadku).