

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 5C/96/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216203724
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Jačková Sziegel
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2216203724.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobkyne: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951 so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, proti žalovanému: K. S., B.. XX.XX.XXXX, X. V. Č.. XXX/XX, Š., o zaplatenie 3 777,57 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Opravuje sa úvodná časť rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 26.07.2016, č.k. 5C/96/2016-43 a to tak, že sa opravuje dátum narodenia žalovaného z nesprávneho znenia „nar. XX.XX.XXXX“ na správne znenie „nar. XX.XX.XXXX“ ; úvodná časť rozhodnutia po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Jačkovou Sziegel v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova č. 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: K. S., B.. XX.XX.XXXX, X. V. Č.. XXX/XX, Š., o zaplatenie istiny 3.777,57 € s príslušenstvom, takto ...“ .

II. Opravuje sa úvodná časť rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 18.06.2019, č.k. 5C/96/2016-164 a to tak, že sa opravuje dátum narodenia žalovaného z nesprávneho znenia „B.. XX.XX.XXXX“ na správne znenie „nar. XX.XX.XXXX“ ; úvodná časť rozhodnutia po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Jačkovou Sziegel v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova č. 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: K. S., B.. XX.XX.XXXX, X. V. Č.. XXX/XX, Š., o zaplatenie istiny 3.777,57 € s príslušenstvom, takto ...“ .

III. Opravuje sa úvodná časť rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 30.08.2019, č.k. 5C/96/2016-173 a to tak, že sa opravuje dátum narodenia žalovaného z nesprávneho znenia „B.. XX.XX.XXXX“ na správne znenie „nar. XX.XX.XXXX“ ; úvodná časť rozhodnutia po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova č. 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: K. S., B.. XX.XX.XXXX, X. V. Č.. XXX/XX, Š., o zaplatenie istiny 3.777,57 € s príslušenstvom, o trovách konania takto ...“ .

IV. Ostatné časti rozhodnutia zo dňa 26.07.2016, č.k. 5C/96/2016-43, rozhodnutia zo dňa 18.06.2019, č.k. 5C/96/2016-164 a rozhodnutia zo dňa 30.08.2019, č.k. 5C/96/2016-173 ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde bolo vedené konanie o zaplatenie 3 777,57 EUR s príslušenstvom.

2. Okresný súd Dunajská Streda v predmetnej veci dňa 26.07.2016 vyhlásil rozsudok č.k. 5C/96/2016-43, dňa 18.06.2019 rozsudok č.k. 5C/96/2016-164 a dňa 30.08.2019 vydal uznesenie č.k.

5C/96/2016-173. Pri písomnom vyhotovení rozsudkov a uznesenia súd v úvodnej časti rozhodnutia uviedol nesprávny dátum narodenia žalovaného.

3. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Znenie ustanovenia § 224 CSP umožňuje vykonať opravu na návrh aj bez návrhu, ak ide o chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti. Musí teda ísť o celkom zjavne spoznatelné pochybenia (napr. z rozporu výroku a odôvodnenia). Opraviť možno výrok rozsudku, jeho odôvodnenie i poučenie.

5. S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a opravil úvodnú časť vydaných rozhodnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)