

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/36/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010251  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725010251.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva XX. XXXX XXXX podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. C. F., nar. XX.XX.XXXX vo G., trvale bytom G., E. XXXX/X, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

aj napriek tomu, že mu z ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplývala povinnosť bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, od určenia otcovstva, plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa - maloletú H.. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého I. B., nar. XX.XX.XXXX a aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 10P/281/2023-58 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej H.. B., nar. XX.XX.XXXX od XX.XX.XXXX mesačne sumou 150,- €, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinný poukazovať na účet matky maloletej J. B., nar. XX.XX.XXXX, vždy do 15-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje a uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 8P/64/2024-40 zo dňa XX.XX.XXXX právoplatným dňa XX.XX.XXXX mu bola uložená povinnosť platiť na maloletého I. B., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30% zo sumy životného minima, a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, ktoré uznesenie bolo zmenené rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 8P/64/2024-127 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého I. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 90,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého J. B., nar. XX.XX.XXXX, si tieto svoje zákonné povinnosti vo G., okres G. a na iných miestach, v období od mesiaca A. XXXX do súčasnosti voči maloletej H.. B., nar. XX.XX.XXXX a v období od mesiaca K. XXXX do súčasnosti voči maloletému I. B., nar. XX.XX.XXXX, neplnil úmyselne riadne a včas, hoci nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a štátnych sociálnych dávok, bol evidovaný ako zamestnanec - dohoda o vykonaní práce v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v spoločnosti E. A. L., L., IČO:XXXXXXXX, so sídlom L. B. XX, M., v období od XX.XX.XXXX K. XX.XX.XXXX N. L. I. L. L., IČO:XXXXXXXX, so sídlom K. XX, E., v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX N. L. B. C. L., IČO:XXXXXXXX, so sídlom K. XXX/XX, G. L., v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX N. L. D. L., IČO:XXXXXXXX so sídlom H. XXXX, O., rovnako bol evidovaný ako zamestnanec - dohoda o pracovnej činnosti v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX pre spoločnosť P. Q. L., L., IČO:XXXXXXXX, so sídlom K., a v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX E. L. B. C. L., IČO:XXXXXXXX, so sídlom K. XXX/XX, G. L., z čoho je zrejmé, že mal

dostatočné finančné prostriedky na úhradu výživného a aj napriek tomu na výživné nezaplatil žiadnu sumu, čím mu voči oprávnenej J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., F. A. XXXX/XX, vznikol na výživnom dlh vo výške 3.808,91 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 37 písm. m/ Tr. zákona a § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.