

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3Csp/54/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218201363
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Daráková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8218201363.9

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobkyne: G. X., A.. XX.XX.XXXX, W. F. X, XXX XX L., právne zastúpenej advokátom: JUDr. Igorom Šafrankom, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník proti žalovanej: Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930, o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky a o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadnej zo strán sporu **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou Okresnému súdu Bardejov (ďalej len „okresný súd“) 20.06.2018 domáhala určenia neprijateľnosti zmluvnej podmienky. Súčasne sa domáhala, aby súd zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.
2. Uznesením č.k. 3Csp/54/2018-59 z 09.05.2019 okresný súd pripustil zmenu žaloby v znení požadovanom žalobkyňou. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2019.
3. Podaním doručeným okresnému súdu 02.07.2021 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu a navrhla konanie zastaviť. Súčasne sa v zmysle uzavretej dohody o mimosúdnom urovaní sporu sporové strany dohodli, že náhradu trov konania si nebudú uplatňovať.
4. Podaním doručeným okresnému súdu 06.07.2021 žalovaná so späťvzatím žaloby žalobkyňou súhlasila s tým, že náhradu trov konania si neuplatňuje.
5. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) „Žalobca môže vziať žalobu späť.“
6. Podľa § 145 CSP „Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.“
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP „Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.“
8. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa vzala svoju žalobu späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania a navyše žalovaná so späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasila, súd na základe tohto

dispozitívneho úkonu žalobkyne a v súlade so súhlasom žalovanej v zmysle citovaných ustanovení konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP „Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.“

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP „O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.“

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal právo na ich náhradu, a to vzhľadom na ich dohodu o mimosúdnom urovnaní sporu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.