

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123010304  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1123010304.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Kresl, PhD., v trestnej veci obžalovaného C. S., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.06.2025 v Bratislave takto

### rozhodol:

rozhodol:

Obžalovaný

C. S. nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Bratislava - T. F.

sa uznáva za vinného, že

1. obvinení C. S. a Y. H. spoločným konaním od dňa 01.09.2014 v čase od 16.00 hod. do 05.00 hod. dňa 02.09.2014 na Lehockého ulici v Bratislave, v podjazde na neoznačenom parkovacom mieste, neznámym predmetom a neznámym spôsobom rozbili pravé predné okno a následne z motorového vozidla značky Opel Combo, bordovej farby, EČ: F. - XXXNP, odcudzili peňaženku s maďarskými forintmi, vrátane bankovky nominálnej hodnoty 20.000,- HUF a ďalšie bankovky s forintami v hodnote 100,- €, látkovú svetlo modrú kabelu o rozmeroch 30 x 30 cm, s obsahom horolezecké veci v hodnote spolu 225,- € a to 5 ks oceľových karabín, 5 ks hliníkových karabín, 1 prsný úvaz Petzl, 2 x polovičný jumar, 1 x veľký jumar, 3 x plochá slučka, čím poškodenému R. H., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, Bratislava, vznikla škoda krádežou vo Výške 325,- € a škoda poškodením predmetného vozidla vo Výške 126,71 €,

pričom bolo zistené, že obvinený C. S. bol dňa 07.07.2014 rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod spisovou značkou 5 T I/2009 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2014,

2. obvinení C. S. a Y. H. v presne nezistenom čase Odo dňa 13.09. 2014 od 13.00 hod. do dňa 14.09.2014 do 08.30 hod. na Ž. G. Č. X v Bratislave, v podzemných garážach v spoločnosti UniCredit Bank, a.s., Bratislava, spoločným konaním vykonali vlámanie do motorového vozidla zn. Toyota Land Cruiser 150 a to takým spôsobom, že obvinený S. nezisteným predmetom poškodil - rozbil pravé predné okno na dverách spolujazdca, kde poškodil aj rám dverí spolujazdca, pričom následne vnikol dnu do tohto motorového vozidla značky Toyota Land Cruiser 150, tmavomodrej metalízy, EČ: F., ktorého je držiteľom Y.. Y. Y. a vlastníkom VB LEASING SK, spol. s r.o., kde následne z odkladacieho priestoru na prístrojovej doske, ktorý sa nachádza pred spolujazdcom, odcudzil poisťnú dokumentáciu na meno Y.. Y. Y., 1 ks halogénovú baterku, Čiernej farby, neznámej značky v hodnote 30,- €, 2 ks kombinovaného náradia v hodnote spolu 80,- €, 1 ks diaľkový ovládač spoločne s 1 ks kľúčom od skladových priestorov, pričom obvinený Y. H. stál opodiaľ a dával pozor, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenému K.. S. F., Z..., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, Bratislava škodu na odcudzených veciach v hodnote 110,- € a škodu na poškodenom motorovom vozidle po oprave v hodnote 2.962,02 €, pričom došlo k poisťnému plneniu zo strany poisťovne Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava,

príčom bolo zistené, že obvinený C. S. bol dňa 07.07.2014 rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod spisovou mačkou 5 T 1/2009 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2014,

3. obvinení C. S., Y. S. a doposiaľ nestotožnená osoba mužského pohlavia dňa 17. 03. 2016 v čase od 14.30 h do 15.00 h v Bratislave na G.. U. Č.. XX, zo vstupnej miestnosti obytného domu - z vchodu, odcudzili riadne na visiaci zámok uzamknutý pánsky trekinkový bicykel zn. SCOTT, model Sportster 50 L, výr. číslo: E., typ vidlice SR SUNTOUR NEX, číslo vidlice: Z. XXXXXX, bielej farby s čiernymi nápismi „Scott“ zakúpený 08. 12. 2015 v predajni Kaktus Bike v Bratislave za sumu 436,95€ s a to: zadný nosič na batožinu v hodnote 25,-€, nosič fľaše, zvonček, zámok FAB v hodnote 11,95 Eur, blatníky, cyklistická prilba zn. Crivit v hodnote 20,-Eur, v ktorej boli uložené cyklistické okuliare zn. Exit v hodnote 28,-Eur, cyklistické rukavice zn. WARMPE XCE v hodnote 50,-Eur a to takým spôsobom, že obvinení C. S., Y. S. doposiaľ nestotožnená osoba mužského pohlavia prišli spoločne na ul. U. Č.. XX, kde obvinená Y. S. ostala stát' vonku pred vchodom do obytného domu, odkiaľ sledoval' predmetný vchod a jeho okolie, obvinený C. S. s doposiaľ nestotožnenou osobou mužského pohlavia pristúpili k vstupným dverám vedúcim do obytného domu, kde C. S. nezisteným spôsobom a predmetom prekonal zámok na predmetných vstupných dverách, následne obaja vstúpili dnu a začali sa tam pohybovať, pričom doposiaľ nestotožnená osoba mužského pohlavia sa zohľadnila k bicyklu a obvinený C. S. kontroloval okolie a zároveň privolať výťah, kde po príchode výťahu do tohto obaja nastúpili, vyviezli sa na neznáme poschodie, odkiaľ sa výťahom následne zviezli späť do vstupnej chodby a tu sa po vystúpení z výťahu opäť presunuli k predmetnému bicyklu, kde sa obvinený C. S. znova zohľadnil k bicyklu, pričom osoba neznámej totožnosti mužského pohlavia sa postavila k obvinenému, následne si čupla k bicyklu, pričom obvinený C. S. sa postavil a prešiel k dverám nachádzajúcim sa v časti vstupnej chodby uvedeného vchodu, kde tieto dvere otvoril, vrátil sa späť k bicyklu, tu sa prikrčil a pomohol osobe doposiaľ neznámej totožnosti mužského pohlavia predmetný bicykel dostať von zo stojanu, čo sa im aj podarilo a následne obe osoby vyšli spoločne von z vchodu s tým, že na chodníku pred vchodom sa rozdelili a to tak, že osoba doposiaľ neznámej totožnosti mužského pohlavia sedela na odcudzenom bicykli, na ktorom odišla na neznáme miesto a obvinený C. S. pešo prešiel cez cestu na druhú stranu, kedy sa k nemu pridala aj obvinená Y. S. a spoločne odišli na neznáme miesto, čím si tak svojím konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a teda poškodenému Y.. R. I. spôsobili krádežou celkovú škodu vo Výške podľa odborného vyjadrenia v sume 428,-Eur, pričom následne bolo zistené, že obvinený C. S. bol rozsudkom Okresného súdu v Bratislave III zo dňa 10. 02. 2015, spisová značka IT 28/10, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. 02. 2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa 245 ods. 1 Trestného zákona, upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Bratislava I, 12. 11. 2008, spisová značka 4T 133/08, teda bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a obvinená Y. S. bola trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave II, spisová značka OT 477/15, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 11. 2015 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona, odňatie slobody podmienene na 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 14. 11. 2017, teda bola za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

4. dňa 22.07.2018 v čase asi od 03:26 hod. do 03:31 hod. v Bratislave na Y. G. XX, v reštaurácii Veglife, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ neustáleným páchatelom ženského pohlavia vypáčili zámok na vstupných dverách do reštaurácie a tak ju otvorili, do ktorej najskôr vnikol C. S. a následne neznámy páchatel ženského pohlavia, kde v čase 03:27:51 nezisteným predmetom C. S. násilne manipuloval s pokladničnou zásuvkou značky DFG 8/8 a neúspešne sa ju snažil otvoriť, následne zobral trezor značky V. L. z pod pultu, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo Výške 389,52 Eur a gastrolístky v celkovej hodnote 234,90 Eur, čím spôsobil obchodnej spoločnosti Veg life, s.r.o. škodu vo Výške 799,31 Eur,

5. dňa 29.11.2019 v čase o 03:36 hod. V Bratislave na T. G. Č.. X v priestoroch podzemnej garáže, na parkovacom boxe s označením XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s doposiaľ nestotožneným spolupáchatelom, nezisteným spôsobom poškodil trojuholníkovú výplň ľavých zadných dverí a tak prekonal uzamknutie osobného motorového vozidla značky Volkswagen Golf Combi TSI, bielej farby s evidenčným číslom XTXXXXX / . a následne vnikli do interiéru osobného motorového vozidla, odkiaľ zobrali 2 ks nákupných tašiek nachádzajúcich sa na zadných sedadlách a 3 ks nákupných

tašiek nachádzajúcich sa v batožinovom priestore, ktoré obsahovali 1 ks dámskych ručičkových hodínok neznámej značky s koženým remienkom bielej farby, rôzne veci na obtečenie a obuv, dámsku kozmetiku, potravinový darčekový kôš a z odkladacieho priestoru za riadiacou pákou hotovosť vo Výške 100,- CZK (po prepočte 3,71 Eur), ktoré odniesli v troch veľkých taškách, čím spôsobili E. Ř. škodu vo Výške 622,21 a obchodnej spoločnosti PROKOM R & S, s.r.o. vo výške 206,04 Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo Výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

6.

dňa 07.01.2020 v čase asi 0 04:12 hod. v Bratislave na T. G. Č. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s doposiaľ nestotožneným spolupáchatelom, zapáčil skrutkovačom v oblasti zámku vstupných dverí do bytového domu, cez ktoré potom vnikli do chodby a odtiaľ do pivničných kobiek, kde C. S. vypáčil vstupné dvere do pivničnej kobky počas čoho doposiaľ nestotožnený spolupáchatel dával pozor a strážil pred vyrušením, zobral odtiaľ horský bicykel značky Garry Fischer zakúpený v roku 2015 v hodnote 4.500,- Eur a potom obaja odišli, čím spôsobil K. L. škodu vo Výške 4.500,Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo Výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

7. dňa 07.01.2020 v čase asi 0 05:11 hod. v Bratislave na T. G. Č. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s doposiaľ nestotožneným spolupáchatelom, zapáčil skrutkovačom v oblasti zámku vstupných dverí do bytového domu, cez ktoré potom vnikli do chodby a odtiaľ do pivničných kobiek, kde vošiel do už vypáčenej pivničnej kobky, z ktorej zobral a následne podal doposiaľ nestotožnenému spolupáchatelovi nafukovací kajak v hodnote 300,Eur počas čoho doposiaľ nestotožnený spolupáchatel dával pozor a strážil pred vyrušením, čím spôsobil K. L. škodu vo Výške 300,- Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo výške 10,-Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

8. dňa 07.01.2020 v čase asi 0 05:11 hod. v Bratislave na T. G. Č. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s doposiaľ/ nestotožneným spolupáchatelom, zapáčil skrutkovačom v oblasti zámku vstupných dverí do bytového domu, cez ktoré potom vnikli do chodby a odtiaľ do pivničných kobiek, kde C.É. S. vypáčil ďalšie vstupné dvere do pivničnej kobky počas čoho doposiaľ nestotožnený spolupáchatel/ dával pozor a strážil pred vyrušením, ktorému podal ruksak (zateplené topánky neznámej značky, zelenej farby, fľaša červeného vína Y. & L.) v hodnote 112,- Eur, čím spôsobil K. L. škodu vo Výške 112,- Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo Výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

9.

dňa 07.01.2020 v čase asi o 05:11 hod. v Bratislave na T. G. Č. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s doposiaľ nestotožneným spolupáchatelom, zapáčil skrutkovačom v oblasti zámku vstupných dverí do bytového domu, cez ktoré potom vnikli do chodby a odtiaľ do pivničných kobiek, kde C. S. vypáčil ďalšie dvojce vstupné dvere do pivničných kobiek, počas čoho doposiaľ nestotožnený spolupáchatel dával pozor a strážil pred vyrušením, avšak nič neod cudzil,

10. dňa 19.12.2019 v čase asi 0 04:28 hod. v Bratislave na T. G. Č. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s doposiaľ nestotožneným spolupáchatateľom, zapáčil skrutkovačom v oblasti zámku vstupných dverí do bytového domu, cez ktoré potom vnikli do chodby a odtiaľ do priestorov garáží, kde nezisteným spôsobom a predmetom rozbil sklenenú výplň na dverách spolujazdca na osobnom motorovom vozidle značky BMW XI, Čiernej metalízy s evidenčným číslom X. / X. Č. L., vnikol do vozidla a z priehradky spolujazdca zobral navigáciu značky Garmin Overlander MT-D Europe, Čiernej farby nezisteného výrobného čísla a zo sedadla spolujazdca zobral 3 ks fľaše rôzneho alkoholu bližšie nezistených značiek, čím spôsobil K. F. škodu vo výške 1.240,72,- Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

11. dňa 23.02.2020 v čase asi okolo 20:15 hod. v Bratislave na H. G. Č.. X v súkromnej materskej škôlke s názvom CHA BAD, si otvoril vstupné vchodové dvere a to kľúčmi zabudnutými v zámku, následne vstúpil do priestoru recepcie kde sa začal prehrabávať vo veciach položených na pracovnom stole za recepcným pultom, odkiaľ zobral šiltovku s logom spoločnosti BONUL, s.r.o., dal si ju na hlavu a po chvíli pristúpil k skrinkovej zostave za recepcným pultom, postupne otvoril neuzamknuté zásuvky, prehľadal ich a potom neznámym predmetom a spôsobom vypáčil zásuvku so zámkom skrinkovej zostavy, odkiaľ zobral 1 ks plynovú Pištoľ nezistenej značky, výrobného čísla X. XXXXXXXX, kaliber 9 mm, čiernej farby, spolu s puzdrom v hodnote 78,70 Eur, 1 ks obranný obušok, tzv. tonfa, čiernej farby v hodnote 7,70 Eur, čím spôsobil obchodnej spoločnosti BONUL, s.r.o. škodu vo výške 86,40 Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod SP. zn. OT/127/2018 zo dňa 17.01.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave pod SP. zn. 1To/55/2019 zo dňa 22.01.2020, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. d) Trestného zákona,

12.

dňa 08.03.2020 v čase asi okolo 03:43 hod. v Bratislave na H. G. Č.. XX v podzemnom parkovisku na - 2. poschodí, na parkovacom mieste číslo XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným spolupáchatateľom, prekonali násilím vstupné dvere do pivnice, z ktorej zobrali darčeky k 70-ke pozostávajúce z rôzneho druhu alkoholu (koňak Camus Extra elegancie v hodnote 240,- Eur, Diplomatico Reserva v hodnote 35,- Eur, 3 ks Lheraut V.S.O.P. v hodnote 180,- Eur, Casteljac 25 ročný 0,5 l v hodnote 120,- Eur, 2 ks Casteljac 25 ročný 0,3 l v hodnote 160,- Eur), 1 ks obraz 30x30 cm krajinka olejomalba, neznámeho autora v hodnote 300,- Eur, 1 ks obraz 60x40 cm, neznámeho autora v hodnote 200,- Eur, športovú koženú tašku neznámej značky v hodnote 40,- Eur, bezpečnostný kľúč na kolesá vozidla Audi Q5 neznámeho typu a iné, čím spôsobil Š. Č. škodu vo výške 1 ,275,- Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod SP. zn. OT/127/2018 zo dňa 17.01.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave pod SP. zn. 1To/55/2019 zo dňa 22.01.2020, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. d) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V pod SP. zn. 3T/1/2016 zo dňa 22.08.2019, právoplatným dňa 22.08.2019, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), b), odsek 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

13. dňa 04.12.2019 v čase od 19:00 hod. do dňa 05.12.2019 do 08:45 hod. v Bratislave na H. G. Č.. X, v bytovom dome na súkromnom vyhradenom parkovacom mieste č. XX, nezisteným spôsobom rozbil pravé zadné okno na osobnom motorovom vozidle značky Audi Q8, oranžovej farby, s evidenčným číslom Č. C. - K., z ktorého následne zobral 2 ks Apple iPod touch 32 GB Silver v hodnote 480,- Eur, pánsku dlhú čiernu bundu značky BREJ v hodnote 1.600,- Eur, dámsky hnedý kožuš v hodnote 1.500,- Eur, kľúče od domu a ovládač od garáže bielej farby značky FNC, čím spôsobil Y. U. škodu vo výške 5.847,76 Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo výške

10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

14. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:28 hod. v Bratislave na V. G. X, v bankomate VÚB, a.s. číslo L. realizoval prostredníctvom platobnej karty Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 150,- Eur,

15. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:29 hod. v Bratislave na V. G. X, v bankomate VÚB, a.s. číslo L. realizoval prostredníctvom platobnej karty Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 150,- Eur,

16. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:29 hod. v Bratislave na V. G. X, v bankomate VÚB, a.s. číslo L. realizoval prostredníctvom platobnej karty Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 150,- Eur,

17. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:42 hod. v Bratislave v OC Retro, v bankomate Slovenskej sporiteľni, číslo XXXX realizoval prostredníctvom platobnej karty Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 200,- Eur,

18. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:52 hod. v Bratislave na V. Č. X, v bankomate Tatra banky, a.s., číslo M. realizoval prostredníctvom platobnej karty Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 200,- Eur,

19. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:52 hod. v Bratislave na V. Č. X, v bankomate Tatra banky, a.s., číslo M. realizoval pokus o výber hotovosti vo výške 0,- Eur,

20.

dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:23 hod. v Bratislave na V. G. X, v bankomate VÚB, a.s. číslo L. realizoval prostredníctvom platobnej karty MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX výber hotovosti vo výške 150,- Eur, čím spôsobil K. Y. škodu vo výške, 150,- Eur,

21. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:24 hod. v Bratislave na V. G. X, v bankomate VÚB, a.s. číslo L. realizoval prostredníctvom platobnej karty MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 150,- Eur,

22. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:25 hod. v Bratislave na V. G. X, v bankomate VÚB, a.s. číslo L. realizoval prostredníctvom platobnej karty MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 150,- Eur,

23. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:25 hod. v Bratislave na V. G. X, v bankomate VÚB, a.s. číslo L. realizoval prostredníctvom platobnej karty MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 150,- Eur,

24. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:26 hod. v Bratislave na V. G. X, v bankomate VÚB, a.s. číslo L. realizoval prostredníctvom platobnej karty MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX výber hotovosti vo výške 80,- Eur, čím spôsobil N. Y. škodu vo výške, 80,- Eur

25. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 03:53 hod. v Bratislave na V. Č. X, v bankomate Tatra banky, a.s., číslo M. realizoval prostredníctvom platobnej karty MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX pokus o výber hotovosti vo výške 100,- Eur,

26. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu

MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase o 03:53 hod. v Bratislave na V. Č. X, v bankomate Tatra banky, a.s., číslo M. realizoval prostredníctvom platobnej karty MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX výber hotovosti vo Výške 30,- Eur, čím spôsobil N. Y. škodu vo výške, 30,- Eur

27. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 04:04 hod. v Bratislave na ulici N.. S. Č. X - F. H. H., v bankomate Tatra banky, a.s., číslo M., realizoval prostredníctvom platobnej karty Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX výber hotovosti vo Výške 200,- Eur, čím spôsobil N. Y. škodu vo výške 200,- Eur,

28.

dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31 hod. v Bratislave si obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a následne v čase 04:05 hod. v Bratislave na G. N.. S. Č. X - F. H. H., v bankomate Tatra banky, a.s., číslo M., realizoval prostredníctvom platobnej karty Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX výber hotovosti vo Výške 100,- Eur, čím spôsobil N. Y. škodu vo výške 100,- Eur

29. dňa 30.06.2018 v presne nezistenom čase približne od 00:30 hod. do 01.31hod. obstaral platobnú kartu Tatra banky, a.s. a to Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX a platobnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavené na meno N. Y. k účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ďalej platobnú kartu Tatra banky, a.s. Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú obchodnej spoločnosti Delekta s.r.o., k bežnému podnikateľskému účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a v čase 04:06 hod. v Bratislave na ulici N.. S. Č. X - F. H. H., v bankomate Tatra banky, a.s., číslo M., realizoval prostredníctvom platobnej karty Visa Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX výber hotovosti vo Výške 30,- Eur, čím spôsobil N. Y. škodu vo výške 30,- Eur,

30. dňa 19.03.2020 v čase asi okolo 15:10 hod. v Bratislave na W. L. Č.. XX, pri zábradlí vedúcom na parkovisko do podzemnej garáže, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ neustáleným spolupáchatelom, použitím červených cvikacích klieští s čiernou rukoväťou snažil odstrániť bezpečnostný zámok na pánskom horskom bicykli značky ROSE THRILL HILL, vojenskej zelenej farby, výrobného čísla XXXXXXXXXXXXX, zakúpenom v roku 2019 v hodnote 2.860,- Eur, ktorým bol pripevnený k zábradliu, počas čoho doposiaľ nestotožnený spolupáchatel dával pozor a strážil okolie pred vyrušením, avšak sa im ho nepodarilo odstrániť, pričom v prípade dokonania by 7 K.. M. R. škodu vo výške 2.860,- Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení predpisov, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava pod SP. zo dňa 17.01.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu pod sp. zn. 1To/55/2019 zo dňa 22.01.2020, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. d) Trestného zákona

31. dňa 22.04.2020 v čase asi od 05:51 hod. do 05:59 hod. v Bratislave na Y. G. Č.. XXA, v podzemnej garáži v boxe č. XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ neustáleným spolupáchatelom, rozbili sklo pravých zadných dverí na osobnom motorovom vozidle Mercedes -BENZ E 220d, kombi, šedej metalízy, evidenčným číslom F.-XXX P. a zo zadných sedadiel zobrali bicykel značky Airstream, nezisteného výrobného čísla, bielo-čiernej farby s bordovými riadidlami, bordovým výpletom kolies a bordovými brzdíčkami v hodnote 1.999,- Eur, zo sedadla spolujazdca zobrali okuliare značky Ray-Ban, zakúpené na jar 2019 za sumu 1.100,- Eur, zo stredového panela kľuč od motocykla značky Honda Z., striebornej metalízy, číslom F.-XXXBC, čím spôsobili R. L. škodu vo Výške 3.100,- Eur a obchodnej

spoločnosti LEAS.SK, s.r.o. škodu vo Výške Eur a obchodne Allianz - Slovenská sporiteľňa, a.s. vo výške 4.664,30 Eur, pričom blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. R. XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením PZ Ružinov - západ, zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 29.10.2019, bol postihnutý pokutou vo Výške 10,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod SP. zn. OT/127/2018 zo dňa 17.01.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave pod SP. zn. 1To/55/2019 zo dňa 22.01.2020, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. d) Trestného zákona

32. v presne nezistenom čase od 17.35 h. dňa 26.03.2020 do 06.54 h dňa 27.03.2020 v Bratislave, na Filiálnom námestí pri vjazde od Šancovej ulice nezisteným predmetom prekonal zámok na kufrových dverách motorového vozidla Opel ECO-Flex, ECV:F-XXXXKV a z batožinového priestoru odcudzil 1 ks odorizačný prístroj ODORATOR 2, v.č. XXXXXXXXXXXX v hodnote 4.000,-€, 2 ks prístroj SEWERIN OD 4 v.č. XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX v hodnote 3.000,-€ kus a kufrík s náradím v hodnote 100,-€, čím spôsobil poškodenú spoločnosť SPP - distribúcia, a.s., IČO: 359 107 39, so sídlom Mlynské Nivy 44B, Bratislava škodu krádežou vo Výške 7.100,-Eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že OR PZ Bratislava M, Obvodné oddelenie PZ Ružinov - západ mu bola uložená dňa 29.10.2019 bloková pokuta č. bloku R. pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V SP. zn. 3T 1/16 zo dňa 22.08.2019, právoplatným dňa 22.08.2019, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

33. v presne nezistenom čase od 17.05 h. dňa 30.03.2020 do 05.30 h. dňa 31.03.2020 v Bratislave, na M. G. Č.. XX, nezisteným spôsobom vytlačil vstupnú bránku vedúcu na pozemok spoločnosti AREKO, s.r.o., prešiel ku vstupným plastovým dverám do budovy, ktoré nezisteným predmetom vypáčil, následne vnikol do vnútorných priestorov, kde cez plastové dvere, ktoré nezisteným predmetom vypáčil, prešiel do pracovných a kancelárskych priestorov, odkiaľ odcudzil notebook zn. Lenovo Idea Pad 320-15AST v súčasnej hodnote 278,92,-€, cestovný pas na meno K.. C. V. a finančnú hotovosť vo Výške 400,-CZK (14,64,-€), následne schodiskom prešiel na poschodie, kde nezisteným predmetom poškodil plastové dvere v oblasti zámku, avšak ich neprekonali, čím spôsobil poškodenú spoločnosť AREKO, s.r.o., IČO: XX XXX XXX, M. XX, Bratislava škodu krádežou vo Výške 278,92,-€ a škodu poškodením vo Výške 1.906,72,-€ a poškodenému K.. C. V. škodu odcudzením vo Výške 14,64-Eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že OR PZ Bratislava II, Obvodné oddelenie PZ Ružinov - západ mu bola uložená dňa 29.10.2019 bloková pokuta č. bloku R. pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V SP. zn. 3T 1/16 zo dňa 22.08.2019, právoplatným dňa 22.08.2019, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

34. v presne nezistenom čase od 16.00 h. dňa 06.05.2020 do 14.00 h. dňa v Bratislave, na M. Z. Č.. XX, na parkovisku za Eurovia arénou neznámym predmetom vypáčil riadne uzamknuté dvere budy obsluhy parkoviska a z budy odcudzil dotykový počítač, wifi router, mobilný telefón Samsung, univerzálnu kartu na otváranie rampy a čipové karty na otváranie rampy v presne nezistenom počte, čím spôsobil poškodenú spoločnosť Mýval Slovensko s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom T. XX, N. škodu vo Výške 500,-€, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že OR PZ Bratislava II, Obvodné oddelenie PZ Ružinov - západ mu bola uložená dňa 29.10.2019 bloková pokuta č. bloku R. pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V SP. zn. 3T 1/16 zo dňa 22.08.2019, právoplatným dňa 22.08.2019, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

35. obvinení v čase o 11.45 hodín dňa 06.05.2020 spoločným konaním vnikli do garáže s označením XXXX/X v Bratislave na ulici T., tým spôsobom že pákovými kliešťami na svorníky prestrihli čiernu kovovú petlicu zn. TOKOZ typu UZ 220+ na zamykanie s visiacim zámkom, na dvojkřídlových plechových dverách a z vnútra odcudzili vŕtačku zn. BOSCH, 750W v hodnote 40,-Eur, vŕtačku neznámej značky, 750W, šedej farby v hodnote 35,-Eur, kotúčovú pílu zn. BOSCH, zelenej farby, v hodnote 100,-Eur, notebook zn. Dell neznámeho typu a vŕ. čísla, v hodnote 200,-

Eur a následne ušli na neznáme miesto, čím majiteľovi garáže Y. U. R., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. XXX/XX, Bratislava spôsobili škodu odcudzením vo výške 375,-Eur a škodu poškodením petlice vo výške 30,-Eur, a to aj napriek tomu, že obvinený C. S. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V,

spisovej značky 3T 1/16 zo dňa 22.08.2019, právoplatným dňa 22.08.2019, uznaný vinným za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona platného a účinného do 31.07.2019 a úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona platného a účinného do 31.07.2019 v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a obvinený T. T. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, spisovej značky 6T 22/17 zo dňa 20.02.2020, právoplatným dňa 20.02.2020, uznaný vinným za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

36. obvinený spoločným konaním s doposiaľ nezisteným páchatelom v čase od 21:00 hod. dňa 25.04.2020 do 08:00 hod. dňa 26.04.2020 v Bratislave na ulici K. Z. XX protiprávne vnikol do tam situovaného penziónu Slovport BTS tak, že neznámym predmetom vypáčil okno a vnikol do priestorov recepcie, odkiaľ odcudzil z pokladnice euro mince v celkovej hodnote 200,- €, 3 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro Light v hodnote 11,10,- €, 4 ks krabičiek cigariet zn. Marlboro Red v hodnote 16,-€, čím tak uvedeným konaním spôsobil poškodeniu spoločnosti Slovport BTS, s.r.o., so sídlom C. XX, Bratislava škodu na odcudzených veciach vo výške 227,10,- € a poškodenému Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX Bratislava bola odcudzením 10 ks fliaš rôzneho tvrdého alkoholu v hodnote 150-€, 4 ks fliaš rôzneho druhu vína v hodnote 20,- €, rôznych sladkostí a jedla v hodnote 12,9,-€ bola spôsobená škoda 182,90 € pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V pod č.: 3T 1/2016 zo dňa 22.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2019 odsúdený pre trestný čin krádeže § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

37. obvinený spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom v čase o 01.56 hod dňa 07.01.2020 v Bratislave na ulici Y. XX - podzemné garáže bytového domu, odcudzil bez použitia násilia strešný nosič zn. Thule box Excellence, typ. XT 2, farba čierna/titánová metalíza s obsahom detské lyže zn. V3TechRace, dámske lyže zn. Atomic Beta, pánske lyže zn. Salomon neznámeho typu a 6 ks lyžiarskych paličiek neznámej značky, čím uvedeným skutkom spôsobil škodu poškodenému Y. U. vo výške 490, Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V pod č.: 3T 1/2016 zo dňa 22.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2019 odsúdený pre trestný čin krádeže § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

38. obvinený spoločne s doposiaľ neznámym páchatelom v čase od 00.57 h dňa 20.12.2019 do 01.03 h dňa 20.12.2019 v Bratislave na F. G. Č. XX/C na tam riadne zaparkovanom a uzamknutom motorovom vozidle zn. Renault Koleos, EČV: F., hnedá metalíza, nezisteným predmetom rozbil zadné okno na kufri vozidla, odkiaľ odcudzil voľne položenú pánsku čiapku zn. Guess, model: Y., sivá farba v hodnote 25,61€, sadu 4 pohárov z kryštálového skla, model: Nachtmann Square Londrink, objem 445 ml v hodnote 19,88 €, YOYO Yoyofactory, model One, modrá farba v hodnote 10,29 €, X Shot rýchlo strelná Pištoľ s penovými nábojmi, výrobca ZURIJ v hodnote 11,95€, florbalovú hokejku model: XXXXXXXXXXXX FREEZ FOX 27 OVÁL; 100 cm v hodnote 26,78 €, terénne auto na diaľkové ovládanie ra RC Rock Cruiser, model: 1/16 2.4 GHz v hodnote 43,55 €, Simba Požiarnik Sam Nová požiarna stanica v hodnote 45,70 €, Goral vodka - fľaša v objeme 0,7l v hodnote 9,38 €, ruksak zn. Liu Jo, model M backpack E. X., sivá farba v hodnote 45,31 €, detské elektronické piano so stoličkou a mikrofónom v hodnote 34,96 €, holiaci strojček zn. Xiaomi Mi Electric Shaver, farba čierna v hodnote 29,15 €, spoločenskú hru Hasbro Twister v hodnote 15,80 €, šnúrovacie členkové čizmy zn. TOMMY HILFIGER," model: Čosy OUTDOOR BOOTTE, farba čierna v hodnote 107,37 €, dámsku šatku zn. Guess, farba šedozelená s leopardím vzorom v hodnote 36,40 €, náušnice zn. Swarovski model: elements 31112.5 paradise shine v hodnote 21,46 € a podložku do auta zn. WALSER Šport Cushion SPEED, farba sivá v hodnote 15,80 €, čím spôsobil poškodeniu C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X / Bratislava odcudzením škodu vyčíslenú na základe odborného vyjadrenia vo výške 499,50 €, a škodu poškodením vozidla vo výške 219,-€, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V pod č.: 3T 1/2016 zo dňa 22.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2019 odsúdený pre trestný čin krádeže § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

39. obvinený spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom tým, že v čase od 00:45 h do 01:15 h dňa 14.05.2020 sa vlámali do pivničných priestorov bytového domu na adrese Y. W. XX/A, F., Z. Bratislava tým spôsobom, že najprv v rozvodnej skrinke nachádzajúcej sa vo vonkajšej časti areálu vyhodili istič č. S., čím vyradili z činnosti magnetický zámok vchodových dverí, následne cez dvere vchodu Č.. XXC vošli do priestorov bytového domu, kde sa cez schodisko presunuli do podzemných priestorov, kde cez parkovisko prešli k požiarnym dverám vedúcim k pivničným priestorom vchodu XXB, ktoré v oblasti zámku vypáčili nezisteným predmetom a následne postupne nezisteným predmetom vypáčili dvere vedúce do pivničných kobiek s označením - K., -K., - K., -K. a -K., pričom z pivničnej kobky č. -K. odcudzili 1 ks dámsky bicykel zn. CTM, zeleno-sivej farby, neznámeho výrobného čísla, zakúpený približne v roku 2016, v hodnote 150,-€, čím jeho majiteľovi T. F., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom Y. W. XXA, Bratislava spôsobili škodu odcudzením vo Výške 150,-€ a z kobky č. -K. odcudzili 1 ks dámsky bicykel zn. Riverside, typu 500 C2, bielej farby, vyr. č. XXXXXXXXXXXX, v hodnote 150,-€, čím jeho majiteľovi U. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom

Y. W. XXB, Bratislava spôsobili škodu odcudzením vo výške 150,-€ azároveň spôsobili škodu poškodením na dverách elektrorozvodnej skrine, vstupných dverách pivničných priestorov a viacerých dverách vedúcich do pivničných kobiek, čím uvedeným konaním spôsobili škodu spoločstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov v zastúpení spoločnosťou SOMAT Group a.s., so sídlom Mierová 127, 821 05 Bratislava, IČO: 35 XXX XXX, poškodením vo Výške 316,80 EUR, čím spôsobili celkovú škodu odcudzením vo Výške 300,- € , pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V SP. zn. 3T 1/2016 zo dňa 22.08.2019, právoplatným dňa 22.08.2019, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

40. dňa 30.01.2022 v čase 0 03:49 hod. v Bratislave na zastávke MHD Zochova smerom do Petržalky po predchádzajúcej ústnej potýčke fyzicky napadol poškodených T. F., Y. Y. a maloletú V. H., a to tak, že najprv Y. Y. dvakrát chytil za krk, pričom v pravej ruke držal nôž s drevenou rúčkou s dĺžkou čepele cca 8 cm, následne medzi nich pristúpil T. F., ktorého obvinený odstrčil svojou ľavou rukou a pravou rukou, v ktorej držal nôž, sa smerom na poškodeného T. F. zahnal, následne sa medzi nich postavila maloletá V. H., ktorá sa pochytila s manželkou obvineného, na čo ju obvinený kopol do oblasti nohy, pravou rukou zovretou v pásť ju udrel do oblasti hlavy a následne sa za ňou zahnal nožom, avšak rozrezal jej iba bundu, pretože T. F. maloletú V. H. potiahol, aby nedošlo k jej zraneniu,

t e d a

v bode 1/ a 2/

- spoločným konaním si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

v bode 3/

obvinený si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

v bode 4/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním),

v bode 5/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 6/ až 8/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spácha vlámaním, protiprávne vnikli do nebytového priestoru iného,

v bode 9/

spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním),

v bode 10/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu čin spáchal vlámaním, a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním),

v bode 11/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 12/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 13/

prisvojí si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním malú škodu, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 14/ až 29/

neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a taký účel ho použil,

v bode 30/

sa dopustil konania bezprostredne smerujúceho k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle spoločným konaním si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil ním malú škodu, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k jeho dokonaniu nedošlo,

v bode 31/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním malú škodu, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu, spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 32/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním malú škodu, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 33/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním malú škodu, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 34/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním malú škodu, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 35/

- obvinení C. S. a T. T.Ú. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili malú škodu a čin spáchali vlámaním a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

v bode 36/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 37/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 38/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 39/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 40/

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, skutok spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - dieťaťi,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

pokračujúci prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20, § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 3/

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1), odsek 3) písmeno b) Trestného zákona,

v bode 4/

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona, prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 218 odsek 2, odsek 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona

v bode 5/

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. písm. a), b) Trestného zákona,

prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 218 odsek 2 Trestného zákona

v bode 6/ až 8/

pokračovací prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

pokračovací prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 218 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 9/

pokračovací prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 218 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 10/

pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), b) Trestného zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 218 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 11/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b), odsek 2 písm. b) Trestného zákona, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 218 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 12/

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), b), odsek 2 písm. b) Trestného zákona, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 218 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 13/

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), písm. b), odsek 2 písm. b) Trestného zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 218 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 14/ až 29/

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 122 odsek 10 Trestného zákona,

v bode 30/

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 31/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), písm. b), odsek 2 písm. b) Trestného zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 218 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 32/ až 34/

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v bode 33/ v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 35/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 36/

úmyselný prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 37/

úmyselný prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 38/

úmyselný prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 39/

úmyselný prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 os. 1 Trestného zákona,

v bode 40/

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného C. S. vo vzťahu ku skutkom uvedených v bode 1/ až 39/ upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3T/9/2016 zo dňa 17.12.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/71/2019 zo dňa 09.03.2022, právoplatný dňa 09.03.2022 a to trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý súd považuje pre nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného C. S. vo vzťahu ku skutku uvedeného v bode 40/ upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. B5-2T/37/2021 zo dňa 16.02.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/140/2023 zo dňa 22.02.2025, právoplatný dňa 22.02.2025 a to trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý súd považuje pre nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému R. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, Bratislava škodu vo výške 451,71 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Y.. R. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, Bratislava škodu vo výške 428,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Veg life, s.r.o., so sídlom H. Z. XX, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 799,31 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému E. Ř., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. M. L. XXX/XX, I., Č. C. škodu vo výške 622,21 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému PROKOM R & S s.r.o., so sídlom T. XXXX/XXB, I., Č. C., škodu vo výške 206,04 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. X, Bratislava škodu vo výške 4.912,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Š. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, M. Š., škodu vo výške 1.275,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Y. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. U. XX, A. F. škodu vo výške 5.847,76 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému K. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. X, Bratislava škodu vo výške 560,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému K.. M. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Bratislava škodu vo výške 2.860,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Allianz - Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom T. XX, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 4.664,30 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému SPP - distribúcia, a.s., so sídlom Y. W. XXB, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 7.100,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému ARECO, s.r.o., so sídlom M. XX, Bratislava IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 278,92 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému MÝVAL Slovensko, s.r.o., so sídlom T. XX, N., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 500,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Y.. U. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, Bratislava škodu vo výške 405,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Slovport BTS, s.r.o., so sídlom C. XX, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 227,10 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, Bratislava škodu vo výške 182,90 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX/C, Bratislava škodu vo výške 718,50 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému U. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. W. XX/B, Bratislava škodu vo výške 150,- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Nakoľko sa obžalovaný po porade s obhajcom vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie v mene obžalovaného a prokurátor sa taktiež vzdal práva na podanie odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

Mestský súd Bratislava I  
dňa 12.06.2023

JUDr. Eva Kresl, PhD.  
samosudkyňa  
Za správnosť vyhotovenia:  
Marek Šušuk