

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 10T/7/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1625010063  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Drůžková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1625010063.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Denisou Drůžkovou, v trestnej veci obžalovaného A. B. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. júna 2025 v Malackách, takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XXX,

A. D., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E. XXXX/XXX, F.,

D. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XXX,

sa uznávajú za vinných, že

obžalovaný A. B. spoločne s už odsúdeným G. D. dňa 20.12.2023 v čase od 01:34 do 01:38 na adrese Výrobného družstva DOKARO, v obci Láb č. 302, prekonalí oplotenie objektu tak, že doposiaľ nezisteným predmetom poškodili visiaci zámok, ktorým bola uzamknutá vstupná kovová červená brána, následne vstúpili na dvor, pristúpili k špeciálnemu nákladnému vozidlu s ramenným nosičom kontajnerov značky Mercedes Benz, oranžovej farby s termokontajnerom, e. č. H., ktorý bol v tom čase uzamknutý a kľúče boli vo vnútri nákladného vozidla, nastúpili do vnútra a s daným vozidlom odišli z areálu cez bránu dňa 20.12.2023 v čase o 01:38 hod. smerom na obec Plavecký Štvrtok až do Moravského Jána, kde sa po predchádzajúcej dohode stretli pred obecným úradom s obžalovaným D. B. a A. D., kde obžalovaný B. inštruoval a požiadal obžalovaného B., aby odcudzené vozidlo niekde s obžalovaným D. previezli a ukryli, kým obžalovaný B. nenájde kupca a aby odstránili GPS zariadenie, s čím obaja obžalovaní súhlasili a obžalovaný B. šoférujúc ukradnuté nákladné vozidlo, spolu s obžalovaným D., ktorý šoféroval osobné motorové vozidlo Mercedes Benz, combi striebornej farby, sa postupne presúvali na rôzne miesta /žrebčín Kopčany, poľná cesta medzi Kopčanmi a Holíčom, Popudinské Močidlany/, kde obžalovaný B. odstránil a znefunkčnil GPS zariadenie, vytankoval naftu z odcudzeného vozidla, ktorú si rozdelili s obžalovaným D., pričom dňa 20.12.2023 o 15:30 hod. bol obžalovaný B. v Kovošrote Holíč, ul. Bratislavská č. 25, kde odpredal kontajner /ako železo/ za sumu 136,50 € a nakoniec odcudzené nákladné vozidlo odparkoval v meste Holíč, Staničná ulica, kde bolo nájdené a vrátené majiteľovi, čím týmto svojím konaním spôsobili poškodenému subjektu DOKARO výrobné družstvo, so sídlom Bratislava, ul. Trenčianska č. 11, IČO: 00 586 781 škodu vo výške 90.000 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, taký čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“) formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný A. B.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obžalovaný A. D.

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, nakoľko:

- trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/26/2015 zo dňa 07.05.2015, právoplatným dňa 07.05.2015, a
  - trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/38/2018 zo dňa 30.07.2018, právoplatným dňa 11.10.2018,
- pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

obžalovaný D. B.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 42 odsek 2 tretia veta Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v rozsudku Okresného súdu Senica zo dňa 15.04.2024, sp. zn. 2T/77/2023, právoplatnom dňa 01.05.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť DOKARO výrobné družstvo, so sídlom Trenčianska 11, 821 09 Bratislava, IČO: 00 586 781 s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i všetci obžalovaní po porade s obhajcom sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.