

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105PP/26/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011079
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011079.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. B., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.06.2025 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. B., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17T/29/2024 zo dňa 17.06.2024, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17T/29/2024 zo dňa 17.06.2024, bol odsúdenému A. B. (ďalej len „odsúdený“) pre v bodoch 1/, 2/ a 3/ pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a v bode 4/ prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Na výkon tohto trestu nastúpil odsúdený 17.06.2024 a po započítaní doby výkonu väzby (od 22.01.2024 do 17.06.2024) by ho mal predpokladane vykonať dňa 22.07.2026. Zákonný nárok k tomu, aby si mohol odsúdený podať návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plynie odo dňa 22.04.2025, teda po výkone 1/2 uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Dňa 23.04.2025 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh odsúdeného, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, trestný rozkaz Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17T/29/2024 zo dňa 17.06.2024, hodnotenie ÚVTOS a skrátený výpis klienta.

Odsúdený na verejnom zasadnutí na otázku samosudcu uviedol, že ľutuje to, čo spravil.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 04.06.2025 vyplynuli aj nasledovné podstatné skutočnosti. Odsúdený bol dňa 11.02.2025 premiestnený do uvedeného ústavu na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B,“ kde je umiestnený doposiaľ. Odsúdený bol dodaný príslušníkmi policajného zboru dňa 25.01.2024 do výkonu väzby do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby v ústave Leopoldov bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh

dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, v kolektíve odsúdených konfliktne situácie nevyvolával. Osobnú a kolektívnu hygienu i ústrojovú disciplínu dodržiaval. V osobných veciach si udržiaval náležitý poriadok. Svoj voľný čas využíval zmysluplne. Pracovne zaradený nebol. Podľa potreby sa zapájal do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Počas výkonu väzby v ústave Leopoldov bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 15.05.2024 pochvalou za výkon prospešných prác. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 12.06.2024 bol preradený do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Z dôvodu krátkosti výkonu väzby a následného výkonu trestu v ústave Nitra nie je možné objektívne zhodnotiť jeho správanie a vystupovanie, negatívne poznatky o jeho správaní však zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 09.07.2024 bol premiestnený do ÚVTOS Želiezovce, za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie v ústave Želiezovce bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval. Zásady osobnej, kolektívnej hygieny a ústrojovej disciplíny dodržiaval. Vo svojich osobných veciach si udržiaval náležitý poriadok. V kolektíve bol bezproblémový, bez konfliktných prejavov. Svoj voľný čas trávil odpočinkom, sledovaním televízie, počúvaním rozhlasového vysielania, čítaním dostupnej literatúry a hraním spoločenských hier. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal sporadicky. Pracovne zaradený bol od 29.07.2024 do 11.02.2025 na pracovisku mimo ústav s dozorom Remarkplast s požadovanou pracovnou morálkou. Podľa potreby sa zapájal do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Počas výkonu trestu v ústave Želiezovce neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 24.01.2025, vedeného pod spisovou značkou 4Nt/96/2024, bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a následne bol dňa 11.02.2025 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Počas umiestnenia v tomto ústave je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. V kolektíve odsúdených konfliktne situácie nevyvoláva. Osobnú, kolektívnu hygienu a ústrojovú disciplínu dodržiava. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol v tomto ústave disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Za celý výkon väzby a výkon trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája pravidelne. Voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Odsúdený bol v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou pracovne zaradený od 18.02.2025 do 03.03.2025 na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey, odkiaľ bol vyradený z dôvodu slabšej pracovnej morálky. Podľa potreby a určenia sa zaraďuje do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. V tomto smere bez negatívnych poznatkov. Odsúdený bol vychovávaný v úplnej. Má jednu vlastnú sestru a dvoch nevlastných súrodencov. Po absolvovaní špeciálnej základnej školy ďalej vo vzdelávaní nepokračoval. Po škole sa živil na dohodu v stavebnom priemysle a trestnou činnosťou. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody by sa chcel zamestnať v stavebnom priemysle u známeho, kde pracoval pred nástupom do výkonu väzby. Menovaný je slobodný, s bývalou družkou D. E. má dve deti, na ktoré si vyživovaciu povinnosť nahlásil, a počas pracovného zaradenia si ju riadne plnil. Kontakt udržiava písomnou a telefonickou formou s družkou, deťmi a matkou. S deťmi sa doposiaľ kontaktoval dvakrát formou videonávštev. O kontaktnú návštevu doposiaľ nežiadal. Pred výkonom väzby býval u matky na adrese F. XXX, G. A.. Po výkone trestu plánuje ísť bývať k družke na adresu F. XXX, okres Galanta. Odsúdený má k trestnej činnosti čiastočne kritický postoj, trestnú činnosť síce ľutuje, avšak ju racionalizuje. Bolo uvedené, že odsúdený stanovené ciele programom zaobchádzania plní čiastočne. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA vyhodnotená ako menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. V súčasnosti nie je voči odsúdenému v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností, s prihliadnutím na trestnú minulosť odsúdeného, keď sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu a s prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu riaditeľ odporučil podmienené prepustenie a v prípade podmieneného prepustenia odporučil probačný dohľad a uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk.

Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov a oboznámeného rozhodnutia súdu, na podklade ktorého je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 11-krát súdne trestaný, za čo mu boli ukladané rôzne druhy trestov. Okrem aktuálne vykonávaného trestu odňatia slobody, bol odsúdený v minulosti desaťkrát súdne trestaný. Odsúdenému boli v minulosti uložené dva tresty odňatia slobody s podmieneným odkladom ich výkonu, kde v jednom prípade sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený. V jednom z týchto trestných konaní bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody dňa 18.07.2017, z ktorého bolo podmiennečne prepustený dňa 28.03.2018 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky, pričom odsúdenému bol následne dňa 13.06.2019 nariadený výkon zvyšku trestu, ktorý vykonal dňa 04.08.2023 (trestné konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 2T/56/2016). Odsúdenému bol uložený aj trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín s povinnosťou vykonať ho najneskôr do 1 (jedného) roka a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Uvedený trest povinnej práce odsúdený vykonal dňa 24.11.2023, a preto sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený (trestné konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 0T/202/2017). Okrem toho bol odsúdený sedemkrát vo výkone trestu odňatia slobody, a to vo výmere 3 (tri) roky, so zaradením na jeho výkon do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny (trestné konanie vedené na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 1T/219/2002), vo výmere 3 (tri) mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (trestné konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 0T/10/2017), vo výmere 5 (päť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého trestu bol podmiennečne prepustený dňa 28.03.2018 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky, pričom dňa 13.06.2019 mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody (trestné konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 0T/202/2017), vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (trestné konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 0T/2/2019), vo výmere 3 (tri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 11.06.2019 (trestné konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 0T/34/2019) a vo výmere 4 (štyri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 30.04.2023 (trestné konanie vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 31T/20/2019).

Prokurátor na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu s poukazom na vykonané dokazovanie navrhol žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného zamietnuť, nakoľko neboli splnené všetky zákonné podmienky na jeho podmiennečné prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol, že žiada aby bol prepustený.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa a trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta a príslušným rozhodnutím zistil, že návrh odsúdeného nie je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, v preskúmvanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanom prípade, okresný súd zistil, že táto splnená bola, nakoľko odsúdený už vykonal potrebnú časť jemu uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojim správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne relevantné negatívne poznatky týkajúce sa správania odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody (za celý výkon väzby a výkon trestu bol len jedenkrát disciplinárne odmenený, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania, bol pracovne zaradený od 18.02.2025 do 03.03.2025 na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey, odkiaľ bol vyradený z dôvodu slabej pracovnej morálky). Odsúdený má súčasne k trestnej činnosti čiastočne kritický postoj, trestnú činnosť síce ľutuje, avšak ju racionalizuje, pričom stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Resocializačná prognóza je u odsúdeného vyhodnotená ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. K uvedenému záveru dospel okresný súd napriek tomu, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, túto podmienku okresný súd vyhodnotil ako nesplnenú. Z citovaného zákonného znenia (§ 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona) vyplýva tá skutočnosť, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného. Táto prognóza u odsúdeného, čo vyplýva z vyššie uvedeného hodnotenia je menej priaznivá, keď existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený nepovedie na slobode riadny život a existuje pre spoločnosť riziko recidívy (u odsúdeného bolo vyhodnotené stredné riziko recidívy trestnej činnosti).

V preskúmvanej veci je potrebné konštatovať, že trestnej činnosti sa odsúdený v minulosti opakovane dopúšťal. Odsúdenému boli okrem preskúmvanej veci teda uložené dva tresty odňatia slobody, ktorých výkon bol odsúdenému podmiennečne odložený, kde v jednom prípade mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody. Bol mu tiež uložený trest povinnej práce, ktorý vykonal dňa 24.11.2023. Okrem toho mu bolo v dávnej i nedávnej minulosti uložených sedem nepodmiennečných trestov odňatia slobody, z toho posledný uložený a nariadený trest odňatia slobody vykonal dňa 30.04.2023. Tento posledný vykonaný trest odňatia slobody ani vykonaný trest povinnej práce nemali na odsúdeného dostatočný prevýchovný vplyv, aby sa odsúdený opätovne nedostal do rozporu so zákonom. Podľa na verejnom zasadnutí oboznámenej skutkovej vety trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17T/29/2024 zo dňa 17.06.2024, vo vzťahu ku ktorému odsúdeniu je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody totiž odsúdený spáchal dňa 16.12.2023 (v bode 1/), dňa 22.01.2024 (v bode 2/) a dňa 22.01.2024 (v bode 3/) pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a dňa 16.12.2023 (v bode 4/) prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený tým necelých osem mesiacov po výkone posledného trestu odňatia slobody a necelý mesiac

po výkone trestu povinnej práce začal s páchaním ďalšej úmyselnej trestnej činnosti špecifikovanej v bodoch 1/ až 4/ uvedeného trestného rozkazu.

Pre takéto protispoločenské správanie by nepochybne nebolo dostačujúce ani podmiennečne prepustenie odsúdeného, za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným a ustanovenia mu primeraných obmedzení alebo povinností.

Povaha trestných činov (jedného pokračovacieho prečinu a jedného prečinu) spáchaných odsúdeným, pre ktoré je aktuálne vo výkone trestu a z nich vyplývajúce okolnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k opakovanému páchaniu trestných činov, spolu s určením menej priaznivej resocializačnej prognózy, nedávajú dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, viedol na slobode riadny život. Možno preto konštatovať, že nebol ešte dosiahnutý taký stupeň nápravy odsúdeného, že by sa zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré u neho viedli k opakovanému páchaniu trestných činov.

Okresný súd v čase rozhodovania nevzhladol dostatočný stupeň resocializácie u odsúdeného, čo by odôvodňovalo podmiennečne ho prepustiť na slobodu bez potreby vykonať zvyšok trestu odňatia slobody. V prípade odsúdeného je teda resocializačná prognóza menej priaznivá a je možné zhodnotiť, že výkon trestu na odsúdeného nepôsobí doposiaľ dostatočne takým výchovným vplyvom, aby bol schopný viesť na slobode riadny život. V jeho prípade prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti. Niet prečo sa rozumne domnievať, že podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody splní svoj zákonom sledovaný účel. Samotné aktuálne správanie sa odsúdeného vo výkone trestu spojené s dodržiavaním právnych predpisov nie je dostatočné na to, aby mohol okresný súd konštatovať, že odsúdený sa bude správať v súlade so zákonom aj na slobode (mimo ústavu na výkon trestu), t. j. mimo „brán väznice.“ V prípade odsúdeného ide síce o človeka v produktívnom veku, ktorý však s prihliadnutím na jeho charakterové črty, sklony k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti a iba jednu vykázanú disciplinárnu odmenu, nedáva dostatočnú záruku, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nepáchal ďalšiu trestnú činnosť.

S poukazom na vyššie uvedené preto okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.